



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Listopad 2020 – Luty 2021



connect to the world of dairy

FEP Progress Report



Przegląd zagadnień związanych z żywnością,
środowiskiem i zdrowiem



Sekretariat EDA – EWPA FEP:

Hélène Simonin, Kinga Adamaszwili, Maria Libertini i Alberto Babolin

Wsparcie: Lejla Softic



Zespół EDA FEP (Sekretariat):

HSR – H el ene Simonine

KA – Kinga Adamaszwili

ML – Maria Libertini

AB – Alberto Babolin

LS – Lejla Softic

Przewodniczcy i wiceprzewodniczcy (czonkowie):

JHC – J rgen Hald Christensen, DDB

CBK – Christian Bruun Kastrup, Danish Agriculture & Food Council

AM – Aoife Moran, Food Drink Ireland

PB – Pierre Barrucand, ATLA

LCW – Lien Callewaert, BCZ-CBL

VR – Virginie Rivas, ATLA/ Groupe BEL

AdG – Amelie de Grahl, MIV

ET – Emmanuel Treuil, ATLA/ Savencia

MMC - Merete Myrup Christensen, Danish Agri-culture & Food Council

SP- Stephan Peters, NZO

RB – Riitta Brandt, Valio

MG – M elanie Grivier, ATLA

CCI – Carla Clissmann, Glanbia

TPB – Tania Porsgaard Bayer, Arla Food Ingredients

CH – Claus Heggum, Danish Agriculture & Food Council

CCa - Camille Carvalho



Spis treści

1. Promocja mleczarstwa - podkreślanie i podtrzymywanie podstawowych wartości mleczarstwa (HSR / KA)	5
1.1 FEPC (Przew: JHC) (Skr: HSR / KA)	5
1.1.1 FEP komunikacja	5
1.1.2 Mleczarstwo – aspekty pozytywne.....	9
1.1.3 Normy handlowe w sektorze mleczarskim oraz definicje i termin ochronne.....	10
1.1.4 Zmiany klimatyczne, SDGs i bezpieczeństwo żywnościowe	11
1.1.5 Europejski Zielony Ład	13
1.1.6 Strategia ‘od pola do stołu’ (‘F2F’)	17
2. Przetwórstwo mleka - bezpieczeństwo i jakość w całym łańcuchu (KA / ML)	20
2.1 Bezpieczeństwo żywności w łańcuchu mleczarskim	20
2.2 Innowacje i nowe technologie	21
2.3 COVID-19 i mleczarstwo	22
2.4 Enzymy	23
2.4.1. Genetycznie modyfikowane (GM) enzymy w fermentowanych produktach	24
2.5 EFSA Ocena narażenia na działanie enzymów spożywczych w składnikach białkowych preparatów do początkowego żywienia niemowląt i preparatów do dalszego żywienia niemowląt	25
2.6 Produkcja i produkty ekologiczne	26
2.7 COM - wytyczne dotyczące przenoszenia i pracy z SNE	28
2.8 Add & Cont WG (Przew.: CBK; Wiceprzew.: AM) (HSR / KA / ML)	29
2.8.1 Program ponownej oceny dodatków	29
2.8.2 Substancje pomocnicze w przetwórstwie.....	30
2.8.3 Grupa dyskusyjna EFSA ds. danych o występowaniu substancji chemicznych w żywności	31
2.8.4 Biocydy/ QAC (czwartorzędowe związki amonowe), chlorany, nadchlorany.....	32
2.8.5 Chlorany	33
2.8.6 Dioksyne i związane z nimi PCB	34
2.9 HYG WG (Przew.: LCW/ Wiceprzew.: VR) (Skr.: HSR / ML)	35
2.9.1 Przegląd kontroli urzędowych (OC), w tym opłaty za inspekcje.....	35
Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (ABP TF).....	36
2.9.2 Wycofane środki spożywcze	38
2.9.3 Katalog materiałów paszowych	39
2.9.4 <i>Listeria monocytogenes</i>	39
2.9.5 Znakowanie datą/Daty minimalnej trwałości	40
2.9.6 Substancje zaburzające funkcjonowanie układu hormonalnego (Endocrine Disruptors -ED).....	42
3. Gospodarka o obiegu zamkniętym - aktywny element zmian (HSR / ML / AB)	43
3.1 Gospodarka o obiegu zamkniętym	43
3.2 Ponowne wykorzystanie wody, ślad wodny i rola wody	45
3.3 Dyrektywa w sprawie wody pitnej (DWD) – przegląd	46



FEP Progress report



connect to the world of dairy

3.4 SUS WG (p.o. Przew.: PB) (Skr.: ML & AB / HSR)	48
3.4.1 Środowiskowy ślad produktu (PEF) / Zasady kategorii produktów (PCRs)	48
3.4.2 Przegląd BREF / Dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych (Bref TF).....	50
3.4.3 Wpływ rolnictwa i użytkowania gruntów na zmiany klimatu	51
3.4.4 Emisja metanu a Strategia UE dot. Metanu.....	53
3.4.5 Zmiany klimatyczne a żywienie / Zrównoważona dieta	54
3.4.6 Krajowe Pułapy Emisji (NEC - National Emission Ceilings).....	55
3.4.7 System handlu uprawnieniami do emisji (ETS - Emission trading scheme) / Wyciek węgla (CL - Carbon Leakage).....	56
3.4.8 Ustawodawstwo dotyczące opakowań	58
3.4.9 Strategia tworzyw sztucznych	60
3.4.10 Redukcja marnotrawstwa żywności	64
3.4.11 Strategia UE dotycząca białka roślinnego / strategia dotycząca zrównoważonej uprawy soi / źródła białka do karmienia krów mlecznych, w tym surowców paszowych bez GMO.....	66
3.4.12 Kwas azotowy	67
3.4.13 Biogospodarka	68
3.4.14 Bioróżnorodność a unijna Strategia „Bioróżnorodność”	69
3.4.15 Wylesianie	71
4. Zdrowie i odżywianie - realizacja polityki (KA)	72
4.1 Naukowy Komitet Doradczy ds. Mleczarstwa, Żywienia i Zdrowia (SAB DNH)	72
4.2 Opinia EFSA w sprawie wolnych cukrów	73
4.3 Zmiana składu (zwana również "ulepszaniem żywności")	74
4.4 Kwasy Tłuszczowe Trans (TFA- Trans Fatty Acids)	75
5. Zharmonizowane ramy dotyczące sektora mleczarskiego, jeden sektor mleczarski (HSR, KA)	77
5.1 Dobrostan zwierząt	77
5.2 Etykietowanie ‘bez GMO’ (GMO-free)	78
5.3 Oznaczenie pochodzenia TF (OL TF) (Przew: Vacant) (Skr: ML / KA)	78
5.3.1 Zasady dobrowolnego etykietowania (VOL).....	78
5.3.2 Obowiązkowe oznaczanie pochodzenia (mOL- Mandatory origin labelling).....	79
5.4 C&L WG (Przew.: AdG and ET) (Skr.: KA / HSR)	82
5.4.1 Oświadczenia zdrowotne & Profile składników odżywczych - Ocena i ‘badanie kondycji’ (fitness check)..	82
5.4.2 Etykieta Prawidłowego Odżywiania EDA z przodu opakowania TF (PNL FOP TF).....	83
5.4.3 Rozporządzenie ws. przejrzystości.....	85
6. Specyficzne elementy WPA	86
6.1 EWPA Białka Serwatkowe WG	86
6.2 EWPA Nowa Żywność TF	87



Najnowsze osiągnięcia i kolejne kroki | Listopad 2020 – Luty 2021

1. Promocja mleczarstwa - podkreślanie i podtrzymywanie podstawowych wartości mleczarstwa (HSR / KA)

1.1 FEPC (Przew.: JHC) (Sekr: HSR / KA)

1.1.1 FEP Komunikacja

FEP Komunikacja

WSZYSCY

Wprowadzenie

Aby promować pozytywne fakty o mleczarstwie i produktach mleczarskich - szczególnie o ich zdrowiu i zrównoważonym rozwoju - dział FEP aktywnie komunikuje się poprzez konto EDA na Twitterze (@EDA_dairy), biuletyny i stronę internetową EDA, jak również poprzez zewnętrzne prezentacje i kontakty.

Sytuacja obecna

Sekcje dotyczące biuletynów informacyjnych na stronie internetowej EDA są podzielone na publikacje dotyczące żywienia, zrównoważonego rozwoju i inne. Dodatkowo, różne dokumenty stanowiska EDA są publicznie dostępne.

Następne kroki

Stała obecność w mediach społecznościowych i na stronie internetowej EDA.

Członkowie EDA zaproszeni do korzystania i przekazywania tych wiadomości (np. poprzez re-tweetowanie).

Publikacje EDA

Wytyczne europejskie

EDA-Eucolait PRZEWODNIK: ser jako surowiec do produkcji artykułów spożywczych [Kliknij tu](#)

Przewodnik ASSIFONTE do higienicznej produkcji serów topionych [Kliknij tutaj](#)

Zasady dotyczące Kategorii Śladu Środowiskowego Produktów Mleczarskich (PEF) [Kliknij tutaj](#)

Konspekt Zrównoważonego Rozwoju [Kliknij tutaj](#)

Wytyczne sektorowe EDA w sprawie dobrowolnego oznaczania pochodzenia [Kliknij tutaj](#)

Wytyczne EDA w sprawie zasad i egzekwowania Ochrony Określeń dot. Produktów Mleczarskich [Kliknij tutaj](#)

Wytyczne EDA dot. interpretacji Dyrektywy ws. Tworzyw Sztucznych Jednorazowego Użytku (zmienione) [CKliknij tutaj](#)

Żywienie

Biuletyn EDA Nutrition Rola produktów mleczarskich w zapobieganiu chorobom cywilizacyjnym [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition Produkty mleczarskie: Źródło wysokowartościowego białka [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition Korzyści Zdrowotne i Wartość Odżywcza Produktów Mleczarskich [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition Bogate w składniki odżywcze produkty mleczne [Kliknij tutaj](#) Biuletyn EDA na temat Kwasów Tłuszczowych Trans: Pytania i Odpowiedzi [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Ślad węglowy i wartość odżywcza produktów mlecznych [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition Pytania i Odpowiedzi na temat Nietolerancji Laktozy [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition na temat Produktów mleczarskich i Cukru [Kliknij tutaj](#)



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Biuletyn EDA Nutrition na temat **Produktów Mleczarskich i Zapobiegania Niedożywieniu Osób Starszych** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition **Mleko/produkty mleczne i dzieci – zdrowe połączenie** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA na temat **nowego europejskiego programu żywienia w szkołach** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA na temat **tłuszczu mlekowego** [Kliknij tutaj](#)

Zrównoważone środowisko

Biuletyn EDA **Wysokie wymagania prawne i bezpieczeństwa dotyczące opakowań w przemyśle mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA **Jak przemysł mleczarski wybiera rodzaje opakowań?** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA **Wyżywienie świata dzięki mleczarstwu** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA **Dlaczego nabiał jest tak ważny dla osiągnięcia zdrowej i zrównoważonej diety?** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA o **zrównoważonym rozwoju w zakresie dobrostanu zwierząt** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA o **zrównoważonym rozwoju w sprawie gospodarki w obiegu zamkniętym** [Kliknij tutaj](#)

Przewodnik EDA na temat **zrównoważonego rozwoju i zapobieganiu marnotrawstwu żywności** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA o **zrównoważonym rozwoju dotyczące europejskiego sektora mleczarskiego i SDGs** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA na temat **zrównoważonego rozwoju: Mleczarstwo ważnym podmiotem dla klimatu i środowiska** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA na temat **wkładu mleczarstwa w zrównoważony rozwój społeczny** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA na temat **mleczarstwa - Projekt PEF** [Kliknij tutaj](#)

Zrównoważone mleczarstwo - zestawienie [Kliknij tutaj](#)

Pozostałe biuletyny informacyjne

Biuletyn EDA: **Ramy prawne dotyczące higieny żywności w przemyśle mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA: **Wysokie wymagania w zakresie bezpieczeństwa żywności w sektorze mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA: **Bezpieczeństwo żywności w łańcuchu mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA na temat **faktów i mitów dotyczących obowiązkowego oznaczania pochodzenia** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA: **Jak zdefiniować mleko - historia produktów mlecznych chronionych terminami** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA: **(Ponowne) wykorzystanie wody w sektorze mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA: **Woda jako kluczowy czynnik w sektorze mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Dokumenty zawierające stanowiska publiczne EDA

Uwagi EDA dotyczące przeglądu **Dyrektywy ws. opakowań i odpadów opakowaniowych** [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA ws. **Nowego Planu Działania UE na rzecz Gospodarki Cyrkulacyjnej** [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA ws. **aktualnych wyzwań w zakresie ochrony środowiska, w tym neutralności UE pod względem emisji dwutlenku węgla do 2050** [Kliknij tutaj](#)

Dokument EDA przedstawiający stanowisko ws. **obliczania kosztów oczyszczania ścieków** [Kliknij tutaj](#)

Dokument EDA "**Sektor mleczarski i Zielony Ład**" [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA ws. **Aktu Wykonawczego Komisji dot. (dobrowolnego) oznaczania pochodzenia** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA **przeciwko obowiązkowemu oznaczaniu pochodzenia** [Kliknij tutaj](#)



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Dokument EDA przedstawiający stanowisko EDA ws. **znaków towarowych w oznaczaniu pochodzenia** [Kliknij tutaj](#)

Komunikaty prasowe EDA nt. **obowiązkowego oznaczania pochodzenia** [Kliknij tutaj](#) i [tutaj](#)

Wspólne oświadczenie SNE-EDA ws. **Mieszanek dla niemowląt** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA ws. **odpowiedzialnego stosowania antybiotyków u zwierząt gospodarskich** [Kliknij tutaj](#)

Wkład EDA w poprzednie **wytyczne dotyczące środków spożywczych** [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA ws. **klasyfikacji zakładów mleczarskich w kontekście BREF FDM** [Kliknij tutaj](#)

Dokument EDA przedstawiający stanowisko ws. **propozycji dotyczących sektora LULUCF w unijnych ramach dotyczących klimatu na 2030** [Kliknij tutaj](#)

Komentarze EDA do propozycji poprawionej **Dyrektywy ws. wody pitnej (DWD)** [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA ws. **ograniczenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko** [Kliknij tutaj](#)

Stanowiska EDA ws. **zastosowań polityki PEF i polityki produktowej UE** [Kliknij tutaj](#) i [tutaj](#)

Stanowisko EDA ws. **Systemu Handlu Emisjami UE (ETS)** [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w ramach **konsultacji Komisji na temat wprowadzania do obrotu** [Kliknij tutaj](#)



Stanowisko EDA ws. **uzasadniania oświadczeń ekologicznych i PEF** [Kliknij tutaj](#)



Stanowisko EDA ws. **konsultacji Komisji na temat dodatków do paszy (COM)** [Kliknij tutaj](#)



FEP Progress report



connect to the world of dairy

ŚRODOWISKO

ŻYWIENIE

SPOŁECZEŃSTWO

GDZIE CHCEMY BYĆ?

- Cyrkulacja obiegu wody/energii
- Przemysł bez odpadów
- Uczestnik globalnego programu zrównoważonego rozwoju
- Zrównoważony przemysł
- Niewielki ślad środowiskowy
- Wkład własny w czystą energię
- W kierunku praktyki uzdatniania wody

- Odgrywać kluczową rolę w zdrowej i zbilansowanej diecie
- Wkład w osiągnięcie dobrze odżywionego społeczeństwa
- Wyżywić populację w przyszłości (w zrównoważony i niedrogi sposób)

- Utrzymanie statusu ekonomicznego obszarów wiejskich
- Zapewnienie sprawiedliwego poziomu życia
- Dalsze dostarczanie cennego wkładu kulturowego i gospodarczego
- Dalsze przyczynianie się do realizacji celów zrównoważonego rozwoju (SDG), w UE i poza nią
- Równość płci, religii i narodowości

GDZIE JESTEŚMY?

- Procesy mleczarskie są już oszczędne w zasoby
- Obornik jako skuteczny i przyjazny dla środowiska środek nawozowy
- Ciągły wzrost wydajności krów w celu zahamowania wpływu na klimat
- Pomaga utrzymać krajobraz w stanie nienaruszonym, zazielenienie obszarów peryferyjnych, sekwestrację dwutlenku węgla

- Stada mleczne mogą przekształcać niejadalny materiał w wysokiej jakości białko
- Mleko jest głównym globalnym dostawcą energii, białka i niezbędnych tłuszczów
- Produkty mleczne dostarczają niezbędnych witamin i minerałów
- Produkty mleczne odgrywają kluczową rolę w rozwoju młodzieży i zdrowiu osób starszych
- Ważna część zdrowej i niedrożej diety dla wszystkich grup ludności

- Produkty mleczne i mleko znacząco przyczyniają się do rozwoju najmłodszych w społeczeństwie
- Zwierzęta mleczne są regularnym źródłem pożywienia i bogactwa
- Kobiety pełnią kluczowe funkcje w procesach mleczarskich
- Mleko jest oceniane jako najlepszy towar rolno-turystyczny pod względem wartości
- Przemysł mleczarski zapewnia place i standardy życia

BIULETYNY INFORMACYJNE

- Spożycie produktów mleczarskich na świecie
- Znaczenie nabiału w zrównoważonej diecie
- Mleczarstwo ważnym podmiotem na rzecz klimatu i środowiska
- Projekt śladu środowiskowego produktów mleczarskich (PEF)
- Woda jako kluczowy zasób gospodarki wodnej o obiegu zamkniętym
- #1 i 2 marnotrawstwo
- #2 marnotrawstwa żywności

- Korzyści zdrowotne i wartość odżywcza produktów mleczarskich
- Produkty i dzieci: zdrowa kombinacja
- Niedożywienie wśród osób starszych
- Kwasy tłuszczowe trans: pytania i odpowiedzi
- Bogate w składniki odżywcze produkty mleczarskie
- Źródło wysokiej jakości białka
- Nietolerancja laktozy
- Cukier w produktach mlecznych

- Nowy europejski program szkolny na rzecz żywności
- W jaki sposób europejski sektor mleczarski przyczynia się do realizacji celów zrównoważonego rozwoju
- Wkład mleczarstwa w zrównoważony rozwój społeczny
- Europejski sektor mleczarski i cele zrównoważonego rozwoju*



FEP Progress report



connect to the world of dairy

1.1.2 Mleczarstwo – aspekty pozytywne

Problematyka

Od wieków wiadomo, że mleko i produkty mleczne mają unikalne i ogólnie pozytywne cechy. Jednak w ostatnich latach wizerunek i specyfika mleka i produktów mlecznych są coraz częściej odrzucane przez różne ruchy społeczne i nowsze trendy konsumenckie.

Aby nadal poprawiać pozytywny wizerunek mleczarstwa, ważne jest, aby aktywnie komunikować unikalne i specyficzne cechy naszych produktów.

To pozytywne i konstruktywne podejście kieruje naszą pracą i komunikacją w zakresie żywności, środowiska i zdrowia na szczeblu brukselskim i krajowym, a co ważniejsze, podmiotami gospodarczymi w terenie, aby chronić i wzmacniać swoje rynki i przedsiębiorstwa, w perspektywie średnio- i długoterminowej.

Elementy kluczowe

Punktem odniesienia dla naszych prac jest to, co nazywamy "streszczeniem zrównoważonego rozwoju mleczarskiego". Dzięki temu przyjrzeliśmy się głębiej trzem filarom naszego pozytywnego wkładu w nasz świat: zapewnieniu zdrowego odżywiania, korzyściom społecznym i środowiskowym, i aktywnie angażujemy się w dalsze egzekwowanie wszystkich tych filarów w celu wsparcia Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDG) Organizacji Narodów Zjednoczonych.

Nasza branża zajmuje odpowiedzialne stanowisko w tych globalnych ramach i jest dumna z ogromnego wkładu, jaki może wnieść w utrzymanie celów, zarówno w UE, jak i poza nią.

Wprowadzenie

Zarząd i komitet FEP zgadzają się, że problem nie dotyczy tylko etykietowania, ale także prasy i komunikacji zewnętrznej. Jeśli chodzi o obronę mleczarstwa, Komitet FEP zgodził się, że zaprzeczenie nie wystarczy i że przemysł mleczarski powinien stworzyć niezależny pozytywny szum wokół mleczarstwa i zrównoważonego rozwoju. Jeśli chodzi o rolę EDA w tym zakresie, ważne byłoby, aby stowarzyszenia handlowe dzieliły się pozytywnymi argumentami i stosowały je proaktywnie.

Punktem odniesienia dla prac komunikacyjnych EDA jest zarówno "Dairy Protective Shield", który jest kompleksowym zbiorem pozytywnych argumentów na temat nabiału i odpowiedzi na pytania, typu "Streszczenie zrównoważonego rozwoju mleczarstwa". Tarcza ochronna dla nabiału dotyczyła pięciu aktualnych tematów: środowiska, zdrowia i dobrostanu zwierząt, żywienia i zdrowia, przetwórstwa mleczarskiego i sektora globalnego. Ponadto pojawia się ankietę na temat tego, jak mleczarstwo jest postrzegane na poziomie krajowym / regionalnym, dając dobry przegląd możliwych błędnych informacji, które obecnie krążą, a tym samym identyfikując prawdziwe fakty.

Stamtąd czerpią trzy filary naszego pozytywnego wkładu w: zapewnienie zdrowego odżywiania, korzyści społeczne oraz środowiskowe. Te trzy filary sukcesu zostały podsumowane w naszym "Streszczeniu zrównoważonego rozwoju" i zostały wydane wspólnie z komunikatem prasowym w lutym 2018 r., a następnie zaktualizowane w maju 2019 r.

Sytuacja obecna

STRESZCZENIE dotyczące zrównoważonego mleczarstwa zostało wydane wraz ze szczegółowym komunikatem prasowym, z arkuszem informacyjnym na temat pozytywnej historii mleczarstwa w odniesieniu do środowiska i w odniesieniu do wkładu społecznego w zrównoważony rozwój. Wszystkie z nich są publikowane na naszej stronie internetowej i zostały poparte komunikacją na Twitterze.

Pierwszy arkusz informacyjny na temat żywienia i zrównoważonego rozwoju ("Dlaczego nabiał jest tak ważny dla osiągnięcia zdrowej, zrównoważonej diety") został zaktualizowany i w końcu opublikowaliśmy naszą najnowszą pracę: "WYŻYWIENIE ŚWIATA NABIAŁEM". Teraz gotowy, do wykorzystania przez EDA i członków.

W kontekście pozytywnego opowiadania historii na temat mleczarstwa niezwykle ważne jest, aby konsumenci byli należycie informowani o podejściu sektora mleczarskiego do bezpieczeństwa żywności oraz o tym, jak podmioty w łańcuchu mleczarskim pracują nad zapewnieniem, że każdy produkt mleczarski spełnia najwyższe standardy jakości i bezpieczeństwa. Dlatego sekretariat EDA we współpracy z HYG WG opracował podwójny arkusz informacyjny na temat bezpieczeństwa żywności w łańcuchu mleczarskim, który zawiera przegląd systemu bezpieczeństwa żywności w Unii Europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem mleczarstwa: jeden arkusz informacyjny koncentruje się na [ramy prawne dotyczące higieny żywności w przemyśle mleczarskim](#) a drugi na [wysokie wymagania dotyczące bezpieczeństwa żywności](#) w sektorze mleczarskim.

EDA zastanawia się również nad arkuszem informacyjnym na temat zobowiązań i celów w sektorze mleczarskim na rzecz zwiększenia zrównoważonego rozwoju. Celem jest zakomunikowanie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju podejmowanych przez sektor w dziedzinie środowiska, klimatu i żywienia, pokazanie ogólnych działań w sektorze i wspieranie naszego pozytywnego opowiadania historii przykładami. Jest to również nasz wkład w prace Com i pomysły ONZ na rzecz poprawy zrównoważonych systemów żywnościowych (SFS), tematu rozwijającego się w kontekście UE i globalnym.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Następne kroki

1. rozważania nad aktualizacją arkuszy informacyjnych z najnowszymi dostępnymi materiałami naukowymi oraz potencjalnymi nowymi tematami
- EDA zaproponuje arkusz informacyjny zawierający zobowiązania mleczarskie w zakresie zrównoważonego rozwoju (środowisko, klimat, żywienie) i łączący zrównoważone systemy żywnościowe.

Opublikowane dokumenty EDA

- [EDA stanowisko 'CO TO JEST MLEKO? – lub historia o terminologii mleczarskiej'](#) (maj 2016)
- [EDA - "Dlaczego nabiał jest tak ważny dla osiągnięcia zdrowej, zrównoważonej diety"](#) (listopad 2016)
- [Kwestia środowiskowa "Mleczarstwo jako ważny podmiot dla klimatu i środowiska"](#) (wrzesień 2018)
- [EDA Dairy Factsheet - Wkład produktów mleczarskich w zrównoważony rozwój społeczny](#) (styczeń 2018)
- [WYŻYWIENIE ŚWIATA MLEKIEM](#) (Marzec 2019)
- [EDA fakty o bezpieczeństwie w łańcuchu żywnościowym](#) (luty 2020)

1.1.3 Definicje handlowe dotyczące produktów mleczarskich oraz chronione nazwy

Problematyka

Normy i definicje handlowe dotyczące produktów mleczarskich oraz nazwy chronione są podstawą uznania wyjątkowego miejsca produktów mleczarskich w europejskim rolnictwie i żywieniu. Przepisy te mają na celu ochronę pozycji produktów mleczarskich na rynku i uniknięcie zakłóceń w funkcjonowaniu rynku.

Elementy kluczowe

Przepisy dotyczące norm handlowych dla mleczarstwa tworzą pierwszą ochronę prawną dla naszego sektora i muszą być chronione przy każdej okazji.

Wprowadzenie

Normy handlowe dla przetworów mlecznych oraz chronione nazwy, definicje i opisy handlowe mleka i produktów mleczarskich stanowią część środków wsparcia rolnictwa w ramach rozporządzenia o wspólnej organizacji rynku (CMO) oraz podstawę uznania wyjątkowego miejsca przetworów mlecznych w europejskim rolnictwie i żywieniu. Ponadto przepisy te mają na celu ochronę pozycji produktów mlecznych na rynku oraz stworzenie warunków konkurencji między produktami mlecznymi a produktami konkurencyjnymi (np. alternatywnymi produktami roślinnymi) w zakresie oznaczania produktów, etykietowania i reklamy, aby uniknąć zakłóceń na rynku.

Pomimo tego, przegląd COM ustawodawstwa dotyczącego norm handlowych miał miejsce około 2018 roku. Grupa zadaniowa EDA ds. chronionych nazw produktów mleczarskich (DPT TF) omówiła z DG AGRI mapę drogową COM UE i na jej podstawie przygotowała zarówno stanowisko w odpowiedzi na konsultacje jak i wytyczne ułatwiające egzekwowanie chronionych nazw produktów mleczarskich dla władz krajowych. EDA wykorzystała dokument przedstawiający stanowisko do odpowiedzi na konsultacje publiczne Komisji UE (kwestionariusz i wywiad pogłębiony) - wynikiem było sprawozdanie, które nie wymaga zbyt wielu zmian.

Sytuacja obecna

Tymczasem posłowie dyskutujący nad reformą WPR w latach 2019 i 2020 ponownie zgłosili chęć zmiany lub wprowadzenia norm handlowych. Znaczna część dyskusji skupiła się na terminach mięsnych, ale terminy mleczarskie były często brane pod uwagę. Głosowanie na sesji plenarnej PE w dniu 24 października 2020 r. uratowało określenia dotyczące produktów mleczarskich (poprzez "AM 171"). Tekst wszedł do znacznie szerszych negocjacji trójstronnych. Walka została podjęta przez wegańskie grupy aktywistów i kilka firm spożywczych, organizacje pozarządowe i inne podmioty uderzając w tę pojedynczą poprawkę za pomocą szerokiej kampanii. EDA intensywnie walczyła na wszystkich poziomach, aby utrzymać tekst wewnątrz WPR. Istnieje możliwość, że potrzebne będzie specjalne sformułowanie. Krajowe stowarzyszenia EDA są wezwane do pomocy w ochronie poprawki 171 w negocjacjach trójstronnych.

Z powodu powiązania z WPR, część przepisów dotyczących definicji produktów mleczarskich odnoszących się do norm handlowych jest obecnie rozpatrywana przez EDA po stronie TEC (dlatego też nie będzie ona uwzględniana w niniejszym sprawozdaniu z postępu prac FEP lub będzie wspomniana tam, gdzie istnieją powiązania).



Następne kroki

- Walka w rozmowach trójstronnych, EDA i przedstawiciele krajowi
- Postępowanie zgodnie z częścią sCMO za pośrednictwem CAP TF EDA

EDA dokumenty

- [Oświadczenie EDA "CO TO JEST MLEKO? - Lub historia chronionych nazw mleczarskich"](#) (Maj 2016)
- [Stanowisko EDA w sprawie norm handlowych i definicji sera](#) (Maj 2016)
- [EDA opracowała dokument informacyjny WPR po 2020 r., aby uwzględnić ochronę terminów mleczarskich w przyszłej WPR](#)
[Link](#)
- [Wytyczne EDA w sprawie zasad i egzekwowania warunków ochrony mleczarskiej](#) (Czerwiec 2018)
- [Wytyczne EDA w sprawie zasad i wdrażania ochrony czasowej produktów mleczarskich](#) (Czerwiec 2018)
- [Stanowisko EDA w odpowiedzi na konsultacje COM w sprawie norm handlowych](#) (Kwiecień 2019)

1.1.4 Zmiana klimatu, cele zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwo żywnościowe

Zmiana klimatu, cele zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwo żywnościowe

Problematyka

Produkcja mleczarska ma wpływ na zmiany klimatu. Zostało to również podkreślone w raporcie FAO z 2008 r. – nawet jeśli późniejsze raporty wykazują mniejszy wpływ niż stwierdzono na początku, EDA i europejski (i globalny) przemysł mleczarski pracują nad ciągłym zmniejszaniem wpływu sektora mleczarskiego.

Klimat jest jednym z wielu wskaźników środowiskowych lub zrównoważonego rozwoju – a także silnym punktem ataku – i musimy zapewnić, że nasza pozytywna rola w zapewnianiu zdrowego i przystępnego cenowo bezpieczeństwa żywnościowego dla ludności UE i na świecie jest uznawana, przy jednoczesnym odpowiedzialnym stawianiu czoła wyzwaniom związanym ze środowiskiem i szerszym zrównoważonym rozwojem oraz ciągłej poprawie naszych wyników.

Pozytywy dla mleczarstwa, czyli sekwestracji dwutlenku węgla przez (pół)trwałe użytki zielone, powinny zostać uznane w naszej odpowiedzialności za cele klimatyczne, aby zapobiec niewłaściwym zakłóceniom w stosunku do tak zwanej diety "roślinnej".

Wprowadzenie

Porozumienie klimatyczne COP21 w Paryżu w grudniu 2015 r. oraz [cele zrównoważonego rozwoju ONZ](#) stanowią podstawę prac Komitetu ds. ograniczenia wpływu na klimat, ogólnego bezpieczeństwa energetycznego i żywnościowego itp. EDA wydała oświadczenie w sprawie wkładu w cele zrównoważonego rozwoju ([link](#)) i powszechnie je udostępniła.

W 2016 roku Organizacja ds. Wyżywienia i Rolnictwa (FAO) oraz świat mleczarski podpisały w Rotterdamie wspólną [deklarację mleczarską](#), pokazującą pozytywny wpływ mleczarstwa. Od tego czasu dołączyło kilka stowarzyszeń mleczarskich.

W 2017 r. Komisja przyjęła decyzję ustanawiającą wielostronną platformę ds. realizacji celów zrównoważonego rozwoju w UE. Więcej informacji ogólnych można znaleźć [tutaj](#). FDE reprezentuje tam przemysł.

Zróżnicowane emisje z produkcji żywności zostały ujęte w różnych aktach prawnych UE: ETS, NEC, LULUCF, BREF (*dla każdego z nich patrz oddzielny rozdział poniżej*).

Elementy kluczowe

Europejski sektor mleczarski nieustannie pracuje nad poprawą nie tylko swoich wyników gospodarczych, ale także długoterminowej stabilności w środowisku, żywieniu i społeczeństwie (jak podkreślono w naszym streszczeniu dotyczącym zrównoważonego rozwoju).

Nasz sektor odgrywa kluczową rolę w realizacji celów zrównoważonego rozwoju, zapewniając kluczowe dane żywieniowe, społeczne i gospodarcze.

Z zadowoleniem przyjmujemy działania na rzecz ochrony klimatu i środowiska i pragniemy zapewnić, że wszystkie działania będą przebiegać w pozytywnym kierunku w celu ochrony naszej planety.

Popieramy odpowiedzialność i stale się doskonalimy, zapewniając jednocześnie przystępne cenowo i zdrowe odżywianie dla UE i ludności na świecie zgodnie z najwyższymi standardami społecznymi i środowiskowymi.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Streszczenie EDA Sustainability dodatkowo podkreśla "genetyczny odcisk" cyrkulacji w ramach trzech filarów mleczarskich (odżywianie, społeczeństwo i środowisko).

W październiku 2018 r. opublikowano sprawozdanie specjalne Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC) na temat skutków globalnego ocieplenia o 1,5°C w stosunku do poziomu sprzed wieku przemysłowego, które spotkało się z dużym zainteresowaniem mediów oraz na szczeblu krajowym/międzynarodowym/europejskim, a następnie w sierpniu 2019 r. sporządzono specjalne sprawozdanie IPCC koncentrujące się na zmianie klimatu i gruntów, ze specjalnym rozdziałem dotyczącym systemu żywnościowego.

W ostatnim czasie opublikowano inne raporty – raport RISE, raport Grain-IATP i raport EAT-Lancet – które są bardzo krytyczne wobec produkcji zwierzęcej. W tym samym okresie EDA była bardzo aktywna w podkreśnianiu zasobów zrównoważonego rozwoju mleczarstwa, prowadząc kampanię obejmującą aktualizację trzech arkuszy informacyjnych e-zrównoważonego rozwoju (Link [1](#), [2](#), [3](#)), tweetując i komunikując się z prasą.

Komisja przedstawiła w listopadzie 2018 r. swoją strategiczną wizję mającą na celu osiągnięcie neutralności klimatycznej gospodarki UE do 2050 r. Strategia została poparta przez Parlament Europejski w marcu 2019 r., a Rada Europejska zatwierdziła cel w grudniu 2019 r. (z wyjątkiem Polski).

W październiku 2019 r. EDA opublikowała stanowisko w sprawie głównych obecnych wyzwań środowiskowych i neutralności węglowej UE do 2050 r., uznając swoją odpowiedzialność za zmniejszenie śladu środowiskowego całego łańcucha dostaw produktów mleczarskich i przyjmując strategię neutralności klimatycznej.

Kwestie klimatyczne i środowiskowe są obecnie najważniejszymi priorytetami przewodniczącej unijnej COM Ursuli von der Leyen, która w grudniu 2019 r. przedstawiła "Europejski Zielony Ład". Obejmuje ona cele UE w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych na lata 2050 i 2030. Proszę zapoznać się z poniższym rozdziałem poświęconym Zielonemu Ładowi UE.

We wrześniu 2019 r. sekretariat EDA przeprowadził również badanie tendencji w zakresie emisji w sektorze mleczarskim UE w ostatnich dziesięcioleciach, koncentrując się w szczególności na emisjach gazów cieplarnianych z fermentacji jelitowej, aby zrozumieć poprawę efektywności środowiskowej sektora. Wyniki były kilkakrotnie omawiane na sus wg i FEPC i stanowią podstawę komunikatu EDA w sprawie emisji oraz zostaną przekazane w nadchodzącym arkuszu informacyjnym EDA na temat emisji z mleczarstwa, wraz z wkładem członków.

W ramach pakietu Zielonego Ładu Komisja opublikowała wniosek ustawodawczy dotyczący "europejskiego prawa o klimacie", w którym zapisano w prawie cel neutralności klimatycznej do 2050 r. Dyskusje na temat wniosku Komisji toczą się obecnie na szczeblu Parlamentu i Rady.

Komisja przedstawiła również we wrześniu 2020 r. nowe cele w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych o -55 % do 2030 r. (w porównaniu z 1990 r.), po konsultacjach społecznych w II kwartale 2020 r.

Komisja Europejska przeprowadziła również konsultacje w sprawie "Europejskiego Paktu Na rzecz Klimatu" w drugim kwartale 2020 r., mające na celu zaangażowanie obywateli i zainteresowanych stron w przejście do neutralności klimatycznej.

W kontekście działań w dziedzinie klimatu EDA zorganizowała w marcu 2020 r. seminarium internetowe z Komisją na temat sekwestracji dwutlenku węgla i rolnictwa węglowego w mleczarstwie, podczas którego Christine Mueller z DG CLIMA przedstawiła wgląd w prace Komisji na ten temat i wymieniła poglądy z członkami EDA. EDA zbiera obecnie informacje od członków na temat projektów mających na celu zwiększenie i lepsze obliczanie sekwestracji dwutlenku węgla w mleczarstwie oraz na temat roli użytków zielonych w sekwestracji i magazynowaniu węgla. EDA przekazała już pierwszą opinię Com w tej sprawie i przedstawi dalsze uwagi w nadchodzących miesiącach.

EDA aktywnie uczestniczyła w pracach COM, odpowiadając na plan działania dotyczący prawa o klimacie i konsultacje publiczne, a także na konsultacje w sprawie celów na 2030 r. i paktu na rzecz klimatu.

Sytuacja obecna

[Wyższe ambicje](#) zostały zaproponowane przez Parlament Europejski we wrześniu i październiku 2020 r., takie jak redukcja o 60 % do 2030 r. i cel neutralności klimatycznej do 2050 r. dla każdego państwa członkowskiego z osobna.

Rada opublikowała również swoje [podejście ogólne](#) w grudniu 2020 r., w ramach których popiera cel redukcji emisji gazów cieplarnianych o 55 % do 2030 r.

Obecnie trwają rozmowy trójstronne między Komisją, PE i Radą w sprawie wniosku dotyczącego prawa o klimacie. Ostateczny akt ustawodawczy został ogłoszony na pierwszą połowę 2021 r.

Następne kroki

- EDA wniesie dalszy wkład w Zielony Ład i Farm to Fork (*zob. odpowiednie rozdziały*).
- EDA będzie uważnie śledzić priorytety Komisji i komisji ENVI PE w dziedzinie środowiska i zmian klimatu oraz nowego znaczenia, jakie zyskały te tematy, a także pojawiające się różne propozycje, zwłaszcza w kontekście Europejskiego Zielonego Ładu.



- EDA przekaże w arkuszu informacyjnym EDA poprawę wyników środowiskowych i klimatycznych unijnego sektora mleczarskiego w ostatnich latach/dziesięcioleciach, a także praktyki przyjazne dla środowiska, które doprowadziły do tych ulepszeń.
- EDA będzie nadal dostarczać COM wkład w sekwestrację dwutlenku węgla i praktyki w rolnictwie w mleczarstwie, w oparciu o najlepsze praktyki członków, z zamiarem upewnienia się, że działania mleczarskie zostaną uznane.
- Komisja, PE i Rada osiągną porozumienie w sprawie prawa o klimacie do drugiego kwartału 2021 r.

Dokumenty EDA

- [EDA Oświadczenie EDA w sprawie zrównoważonego rozwoju w europejskim sektorze mleczarskim i SDGs](#) (marzec 2017)
- [EDA Streszczenie zrównoważonego rozwoju](#) (czerwiec 2019)
- [Komunikat prasowy EDA w sprawie zrównoważonego rozwoju sektora mleczarskiego](#) (Luty 2018)
- [Arkusz informacyjny EDA na temat europejskiego sektora mleczarskiego i celów zrównoważonego rozwoju](#) (październik 2018)
- [Dokument przedstawiający stanowisko EDA w sprawie obecnych wyzwań środowiskowych, w tym neutralności węglowej UE do 2050 r.](#) (listopad 2019)
- [Dokument EDA "Sektor mleczarski i Zielony Ład" \(wersja publiczna\)](#) (grudzień 2019)
- [Dokument EDA "Sektor mleczarski i Zielony Ład" \(dokument informacyjny – wersja wewnętrzna\)](#) (grudzień 2019)
- [Komunikat prasowy EDA w sprawie sektora mleczarskiego i Zielonego Ładu UE](#) (grudzień 2019)

1.1.5 Europejski Zielony Ład

Europejski Zielony Ład

Problematyka

Kwestie klimatyczne i środowiskowe to najważniejsze priorytety przewodniczącej unijnej COM Ursuli von der Leyen. Zielony Ład UE opublikowany w grudniu 2019 r. to inicjatywa przewodnia w zakresie zrównoważonego rozwoju, która będzie wyznaczać wytyczne dla polityki UE przez następne pięć lat, określając główne priorytety nowej Komisji Europejskiej w dziedzinie zrównoważenia środowiskowego, gospodarczego i społecznego. Ma to na celu zmianę gospodarki na taką, która szanowałaby i chroniłaby zasoby planety w dłuższej perspektywie.

EDA przygotowała priorytety dla produktów istotnych dla mleczarstwa ([grafika na następnej stronie / stronach](#)).

Elementy kluczowe

EDA podziela i w pełni popiera ambicje UE dotyczące przyjęcia spójnego i zdecydowanego przywództwa na szczeblu europejskim i światowym.

Przemysł mleczarski zobowiązuje się do odegrania swojej roli w ramach tego nowego zestawu narzędzi politycznych w celu dalszego wzmocnienia naszego pełnego zaangażowania i wsparcia wysiłków podejmowanych na wszystkich szczeblach łańcucha dostaw.

Zwracamy się do instytucji UE o zbudowanie spójnych i konsekwentnych ram działania, zmniejszenie uciążliwości prawnych, ochronę funkcjonowania naszego jednolitego rynku europejskiego i zbudowanie lepszych podstaw społecznych z solidnymi podstawami naukowymi. Potrzebujemy pełnego wsparcia finansowego i politycznego WPR.

Wprowadzenie

[Europejski Zielony Ład](#) został po raz pierwszy ogłoszony w lipcu 2019 r. przez kandydatkę na przewodniczącą Komisji Europejskiej Ursulę Von der Leyen w jej wytycznych politycznych dla Komisji Europejskiej na lata 2019-2024.

[Komunikat](#) w sprawie Zielonego Ładu, w którym określono główne priorytety i kluczowe działania na rzecz zrównoważonego rozwoju we wszystkich obszarach polityki i sektorach gospodarki, został opublikowany przez Komisję Europejską w grudniu 2019 r. PE zatwierdził w styczniu 2020 [rezolucję](#) w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu, z zadowoleniem przyjmując inicjatywę COM i naciskając na ambitniejsze cele środowiskowe i klimatyczne.

Tuż przed opublikowaniem Zielonego Ładu przez COM, EDA opublikowała swój dokument "Sektor mleczarski i Zielony Ład", przedstawiając wkład sektora mleczarskiego w osiągnięcie celów zrównoważonego rozwoju środowiskowego, gospodarczego i społecznego, a także podkreślając korzyści żywieniowe wynikające z mleczarstwa. Dokument przedstawia różne elementy programu UE i łączy je z odpowiednimi działaniami EDA oraz z dotychczasowymi postępowaniami poczynionymi przez europejski sektor



FEP Progress report



connect to the world of dairy

mleczarski, podkreślając ambicje mleczarstwa UE, jeśli chodzi o transformację przemysłu w ramach neutralnej dla klimatu Europy 2050. Dokument EDA został udostępniony odpowiednim służbom Komisji Europejskiej w grudniu 2019 r.

W ramach pakietu Zielonego Ładu Komisja zaproponowała w marcu 2020 r. wniosek ustawodawczy dotyczący [europejskiego prawa o klimacie](#), który zapisze w prawie cel neutralności klimatycznej UE do 2050 r. EDA wniosła wkład zarówno w realizację [planu działania](#), jak i w konsultacje [publiczne](#).

Komisja zaproponowała również [cele](#) dotyczące redukcji emisji o 50–55 % do 2030 r. (w porównaniu z 1990 r.), a ocena skutków przewidziana była na lato 2020 r. EDA wniosła wkład w [konsultacje](#) dotyczące planu działania w kwietniu 2020 r.

W marcu 2020 r. opublikowano nowy plan działania dotyczący [gospodarki o obiegu zamkniętym, cyrkulacyjnym \(CEAP\)](#), mający na celu przyspieszenie przejścia UE na gospodarkę o obiegu zamkniętym (zob. szczegółowa sekcja dotycząca gospodarki o obiegu zamkniętym). EDA wniosła wkład w styczniu 2020 r. w formie [konsultacji dotyczących planu działania](#).

Strategia "Od pola do stołu" (F2F) koncentrująca się na poprawie zrównoważonego charakteru sektora spożywczego została uruchomiona w maju 2020 r., po konsultacjach dotyczących planu działania, w ramach których EDA przedstawiła swój [wkład](#) (zob. szczegółowa sekcja dotycząca F2F poniżej).

Komisja opublikowała również w maju 2020 r. mającą na celu powstrzymanie utraty bioróżnorodności i ochronę ekosystemów (zob. szczegółowa sekcja dotycząca bioróżnorodności). EDA wniosła wkład w styczniu 2020 r. w [konsultacje dotyczące planu działania](#).

Ponadto, aby uniknąć ryzyka emisji, Komisja proponuje (zaproponowała) w II kwartale 2021 r. [mechanizm](#) dostosowania emisji na [granicach](#), mający na celu zapewnienie, aby ceny importu w UE dokładniej odzwierciedlały zawartość węgla. W marcu 2020 r. EDA wniosła swój wkład w [konsultacje](#) dotyczące planu działania w tym zakresie.

Wreszcie w styczniu 2020 r. uruchomiono również Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, którego celem jest nie pozostawianie nikogo w tyle i finansowanie przejścia na gospodarkę neutralną wobec klimatu.

Sytuacja obecna

Komisja przedstawiła we wrześniu 2020 r. cel redukcji emisji gazów cieplarnianych o 55 % do 2030 r., publikując powiązaną [ocene skutków](#).

Parlament Europejski z zadowoleniem przyjął wniosek Komisji dotyczący prawa o klimacie, [zatwierdzając sprawozdanie PE](#) na posiedzeniu plenarnym w październiku 2020 r., i dąży do osiągnięcia wyższych ambicji, takich jak cel redukcji emisji gazów cieplarnianych o 60 % do 2030 r. i cel neutralności klimatycznej do 2050 r. dla każdego państwa członkowskiego. Rada przyjęła również [podejście ogólne do](#) prawa o klimacie. Obecnie trwają rozmowy trójstronne między COM, PE i Radą.

W kontekście planu działania dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym Komisja rozpoczęła [konsultacje społeczne w sprawie uzasadnienia ekologicznych oświadczeń](#). EDA koordynuje obecnie prace członków i odpowie na kwestionariusz poprzez COM (termin: 3 grudnia). Oficjalne informacje zwrotne EDA zostały już przedłożone do konsultacji COM w sprawie planu działania w sierpniu 2020 r.

W październiku 2020 r. Komisja opublikowała strategię UE dotyczącą metanu, której celem jest ograniczenie emisji metanu z sektorów energii, rolnictwa i odpadów. Publikacja strategii jest następstwem konsultacji dotyczących planu działania rozpoczętych latem 2020 r., na które Komisja przedłożyła informacje zwrotne [od EDA](#) (zob. szczegółowa sekcja dotycząca strategii dotyczącej metanu).

W 3 kwartale 2020 r. rozpoczęto również konsultacje publiczne COM w sprawie [proponowanego mechanizmu dostosowania emisji dwutlenku węgla](#) na granicach. EDA przedstawiła swoją [pracę](#) w październiku 2020 r. (zob. rozdział o ETS). Komisja ENVI PE przyjęła [sprawozdanie z własnej inicjatywy](#) w lutym 2021 r. Głosowanie nad sprawozdaniem odbędzie się na sesji plenarnej PE w marcu 2021 r.

Jeśli chodzi o strategię ochrony bioróżnorodności, Rada opublikowała swoje [konkluzje](#) w październiku 2020 r. Oczekuje się, że projekt sprawozdania KOMISJI PE zostanie przyjęty w marcu/kwietniu 2021 r.

Następne kroki

- Wielopoziomowa praca EDA, która ma być udostępniana Komisji i PE, a także specjalny wpływ na spójne podejście poprzez ścisłą koordynację sektora rolno-spożywczego między różnymi inicjatywami, w szczególności F2F, gospodarką o obiegu zamkniętym i bioróżnorodnością.
- Oczekuje się, że Komisja, PE i Rada osiągną porozumienie w sprawie wniosku dotyczącego prawa o klimacie do drugiego kwartału 2021 r.
- Idealnie byłoby, aby EDA przyjęła cele redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. lub 2050 r.
- Środki ustawodawcze i nieustawodawcze Komisji zaproponowane w F2F, strategiach ochrony bioróżnorodności i CEAP, które mają zostać wdrożone w nadchodzących latach/miesiącach (zob. poszczególne sekcje).



FEP Progress report



connect to the world of dairy

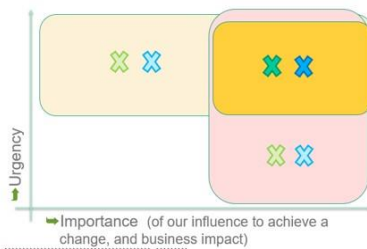
Dokumenty EDA

1. [Dokument EDA "Sektor mleczarski i Zielony Ład" \(wersja publiczna\)](#) (grudzień 2019)
2. [Dokument EDA "Sektor mleczarski i Zielony Ład" \(dokument informacyjny – wersja wewnętrzna\)](#) (grudzień 2019)
3. [Komunikat prasowy EDA w sprawie sektora mleczarskiego i Zielonego Ładu UE](#) (grudzień 2019)

Prioritisation of items relevant for dairy in the Green Deal

➔ **1st slide:** separation of all Green deal items for EDA by FEP and TEC

- green – FEP
- Blue – TEC
- Darker -> higher priority
- Lighter -> lower priority

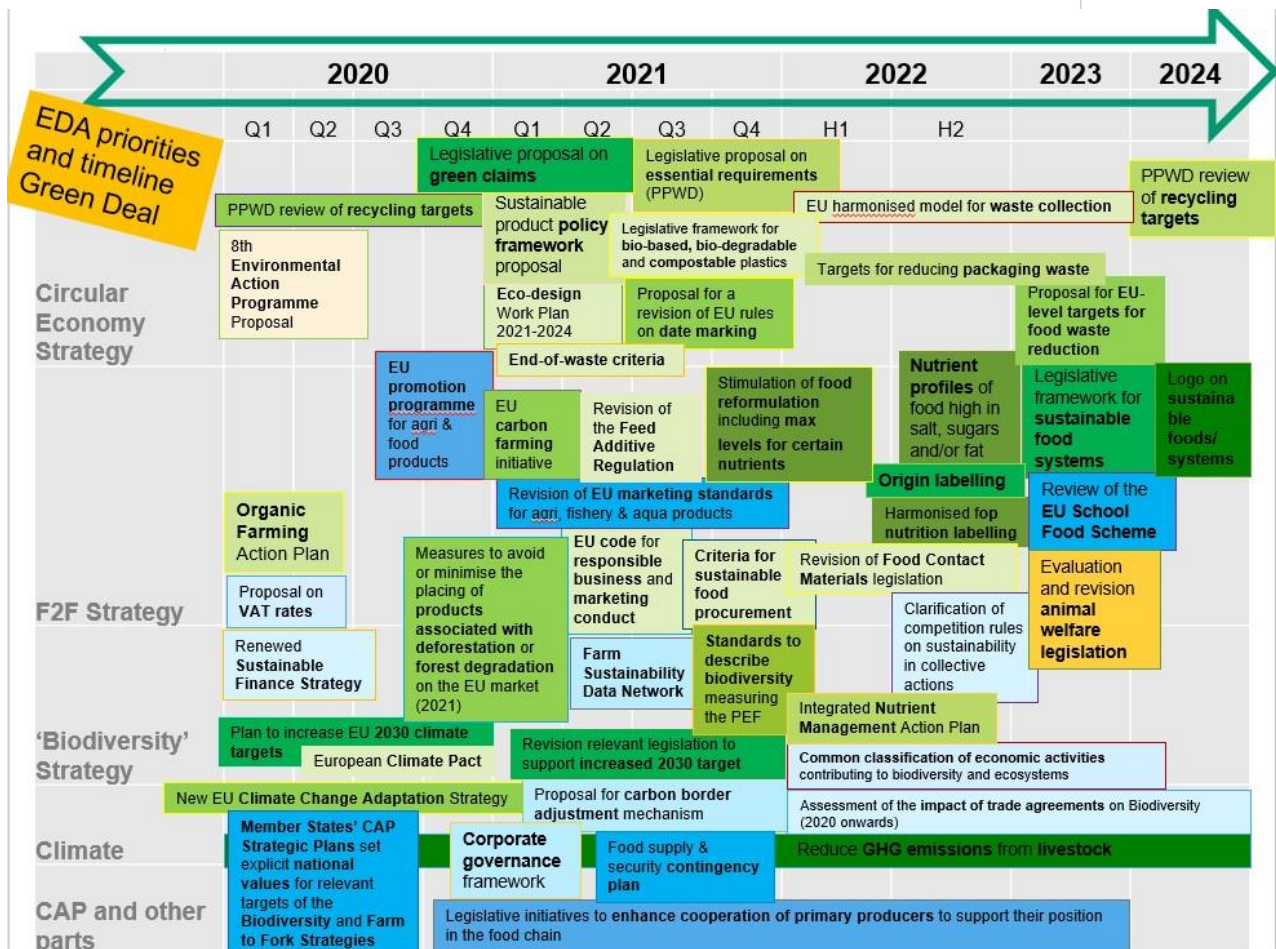


➔ **2nd slide:** separation of FEP items by WGs

Key for Table	
FEPC	ORANGE
SUS WG	GREEN
C&L WG	BLUE
HYG WG	YELLOW
SAB DNH	PINK
A&C WG	PURPLE
TEC	GREY

PRIORITY RANKING	
	HIGHEST
	MIDDLE
	LOWEST

connect to the world of dairy

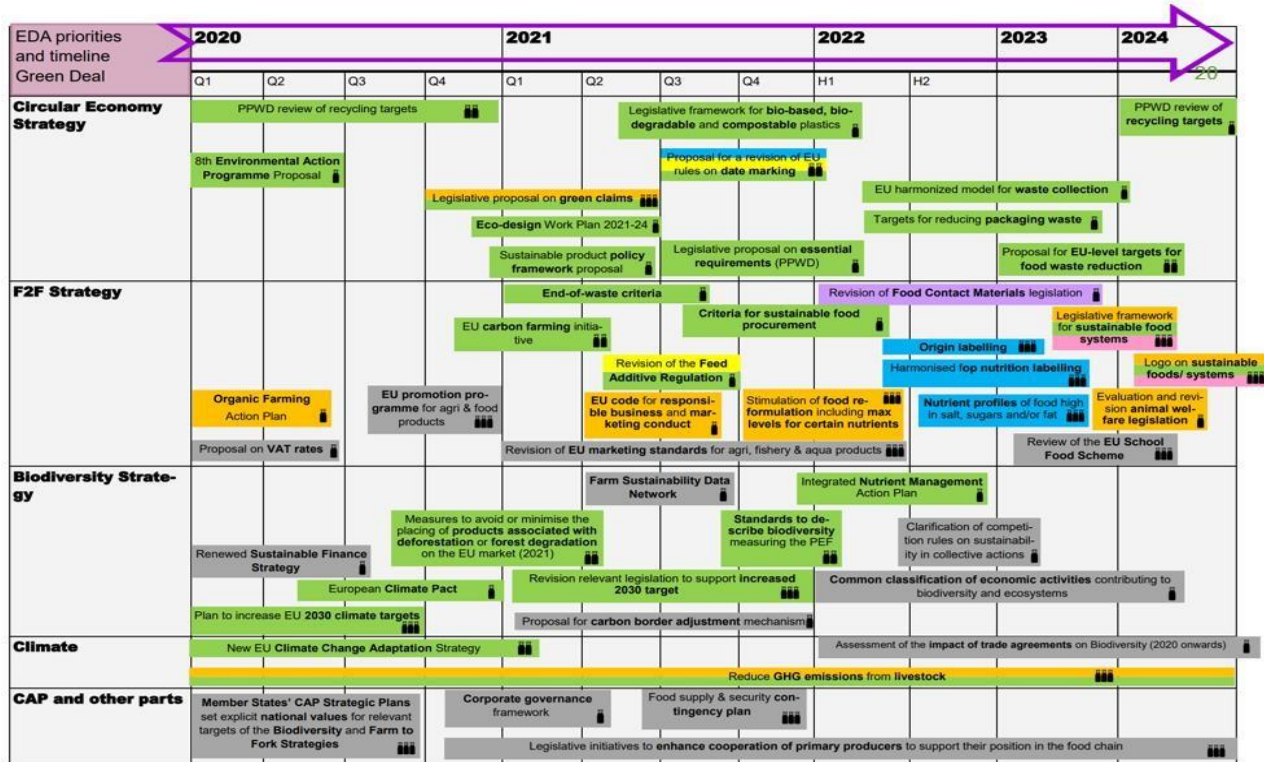




FEP Progress report



connect to the world of dairy





FEP Progress report



connect to the world of dairy

1.1.6 Strategia 'Od Pola Do Stołu ('F2F')

Strategia 'Od Pola Do Stołu ('F2F')

Problematyka

Strategia "od pola do stołu" jest częścią Zielonego Ładu UE obejmującą europejski system żywnościowy w sposób sektorowy. Ma on na celu wzmocnienie zrównoważonego charakteru sektora spożywczego, obejmujące wszystkie etapy łańcucha żywnościowego i zapewniające, aby wszystkie podmioty aktywnie przyczyniały się do transformacji. Obejmuje on kluczowe tematy, takie jak zdrowe i zrównoważone żywienie we wniosku ustawodawczym, niektóre części informacji dla konsumentów (inne znajdują się w pakiecie dotyczącym gospodarki o obiegu zamkniętym), programy promocji żywności rolno-spożywczej i szkolnej, dążenie do zwiększenia obszaru produkcji ekologicznej, ograniczenia stosowania pestycydów i nawozów oraz ograniczenie marnotrawienia żywności.

Możemy dać się zwieść, że nie jest to jedyna i spójna strategia dla sektora rolno-spożywczego, jak pierwotnie planowano, ale jedna z głównych i musi być postrzegana w połączeniu z innymi częściami Zielonego Ładu, zwłaszcza z planem działania na rzecz gospodarki cyrkularnej i strategią na rzecz bioróżnorodności. Tylko wtedy, gdy Jego ok. 120 działań jest wdrażanych w sposób spójny strategia osiągnie swój cel i być może pomoże przejść do bardziej zrównoważonych systemów żywnościowych.

Produkty pochodzenia zwierzęcego są często w centrum uwagi, a nasza rola jest ważna w zapewnieniu, że prawodawstwo pozwoli skupić się na spełnianiu zaleceń żywieniowych dotyczących nabiału (podobnie jak w przypadku innych produktów).

Przyszłe ramy prawne dotyczące "zrównoważonych systemów żywnościowych" określą naszą zdolność i sposób produkcji; wczesny i proaktywny wkład ma duże znaczenie dla średnio- i długoterminowej rentowności sektora.

"Kodeks postępowania w zakresie odpowiedzialnego biznesu i praktyk marketingowych" jest pierwszym prawdziwym projektem wychodzącym z tej strategii. Nawet jeśli nieustawodawczy i dobrowolny, będzie to punkt odniesienia dla wszystkich dalszych prac nad F2F, w tym prawodawstwa dotyczącego zrównoważonej żywności, oraz wkładu UE w szczyt ONZ w sprawie systemów żywnościowych we wrześniu 2021 r.

„Per se” nie jest priorytetem EDA; ruch ten może i powinien być wykorzystywany do wspierania pozytywnych działań podejmowanych przez podmioty z branży mleczarskiej, podkreślając proaktywną i konstruktywną postawę i wizerunek naszego sektora, aby stawić czoła i ewoluować w przyszłości.

Elementy kluczowe

Strategia "od pola do stołu" jest jak najbardziej pożądana w przemyśle mleczarskim. Opowiadamy się za zintegrowanym i w pełni dostosowanym podejściem do wszystkich elementów pracy i ram sektora rolno-spożywczego.

Naszym zobowiązaniem jest przyczynianie się do osiągnięcia europejskiego zrównoważonego systemu żywnościowego. Dlatego jesteśmy zobowiązani do zmniejszenia naszego śladu środowiskowego, jednocześnie nadal zapewniając pożywne, bezpieczne i niedrogie produkty obywatelom Europy i świata.

Dairy PEF jest podstawowym narzędziem służącym do prowadzenia zrównoważonych środowiskowo praktyk w sektorze mleczarskim i umożliwiającym ilościowe określenie ulepszeń. Przydatne byłoby uczynienie z niego punktu odniesienia dla wszelkich istotnych szczegółów związanych z ekologią w UE, w komunikacji z obywatelami i konsumentami.

EDA zobowiązuje się do zapewnienia konsumentom w UE dokładnych, użytecznych i wiarygodnych informacji. Dotyczy to informacji środowiskowych, żywieniowych, zarówno w świetle prawa jak i aspekcie dobrowolnym.

Informacje na temat żywności muszą być oparte na faktach i nauce. Żaden nadmiernie uproszczony system informacyjny nie odzwierciedlałby złożoności systemów żywnościowych.

Jesteśmy przekonani, że bardzo rygorystyczne zasady dobrowolnego oznaczania pochodzenia są jedynym sposobem na spełnienie oczekiwań informacyjnych sporej części konsumentów i jednocześnie zagwarantowanie funkcjonowania jednolitego rynku.

Wszelkie systemy oznaczania wartości odżywczej omawiane w odniesieniu do przedniej części opakowania środka spożywczego, opracowane lub już wdrożone w niektórych częściach Unii, powinny być zgodne z kluczowymi zasadami: być zgodne z zaleceniami żywieniowymi i oparte na solidnych dowodach naukowych, zapewniać konsumentom lepsze informacje na temat ogólnej wartości odżywczej żywności oraz uwzględniać od dawna uznawany udział żywieniowy i korzyści zdrowotne podstawowych środków spożywczych, takich jak nabiał.

Z tego samego powodu, jakim jest zapewnienie informacji żywieniowych zgodnych z zaleceniami żywieniowymi, ewentualne ustalenie profili składników odżywczych nie odzwierciedla aktualnego stanu nauki o żywieniu, a zatem nie może być właściwym narzędziem.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Wprowadzenie

Strategia „Od pola do stołu” (F2F-Farm to Fork) jest częścią Zielonego Ładu, przedstawionego w grudniu 2019 roku (patrz poprzedni rozdział). Jego celem jest zwiększenie zrównoważenia systemu żywnościowego. Po pewnym opóźnieniu spowodowanych kryzysem COVID-19, strategia została ostatecznie przedstawiona w maju 2020, po konsultacjach w sprawie mapy drogowej, do której EDA przedłożyła swoje [informacje zwrotne](#) w marcu 2020. F2F ma na celu promowanie zrównoważonej konsumpcji żywności i ułatwianie przejścia na zdrowe, zrównoważone diety.

Strategia F2F podkreśla, że "obecne wzorce konsumpcji żywności są niezrównoważone zarówno z punktu widzenia zdrowia, jak i środowiska". Jeśli chodzi o wzorce konsumpcji w UE w Strategii stwierdzono, że "średnie spożycie energii, czerwonego mięsa, cukrów, soli i tłuszczów nadal przekracza zalecenia", podczas gdy spożycie "pełnoziarnistych zbóż, owoców i warzyw, roślin strączkowych i orzechów jest niewystarczające". Komisja podkreśla, że "odwrócenie tendencji wzrostu wskaźników nadwagi i otyłości w całej UE do 2030 a zasadnicze znaczenie". Strategia zawiera zalecenia dotyczące przejścia na "diety w większym stopniu opartą na roślinach, z mniejszą ilością czerwonego i przetworzonego mięsa oraz większą ilością owoców i warzyw", co "zmniejszy nie tylko ryzyko chorób zagrażających życiu, ale także wpływ systemu żywnościowego na środowisko". W Strategii podkreślono również potrzebę "umożliwienia konsumentom dokonywania świadomych, zdrowych i zrównoważonych wyborów żywności".

W tym kontekście Komisja zaleca szereg działań legislacyjnych i nielegislacyjnych na poziomie UE w dziedzinie [etykietowania i żywienia](#), np.:

- ustanowienie profili składników odżywczych w celu ograniczenia promocji (poprzez oświadczenia żywieniowe lub zdrowotne) żywności o wysokiej zawartości tłuszczu, cukrów i soli (wniosek ustawodawczy w IV kwartale 2022)
- zharmonizowane obowiązkowe oznaczanie wartości odżywczej z przodu opakowania, aby umożliwić konsumentom dokonywanie świadomych wyborów żywności (wniosek ustawodawczy w IV kwartale 2022)
- rozszerzenie obowiązkowych oznaczeń pochodzenia na niektóre produkty, przy pełnym uwzględnieniu wpływu na jednolity rynek (wniosek ustawodawczy w IV kwartale 2022) (*Uwaga: w wersjach roboczych wymieniono mleko, przetwory mleczne i mięso jako konkretne składniki, dzięki skoordynowanym wysiłkom EDA zostało to usunięte w wersji ostatecznej; odniesienie do jednolitego rynku jest również wynikiem prac EDA przeprowadzonych w oczekiwaniu na publikację F2F*)
- inicjatywy zachęcające do zmiany składu przetworzonej żywności, w tym do ustalenia maksymalnych poziomów niektórych składników odżywczych (IV kwartał 2021)
- wniosek dotyczący zmiany unijnych norm handlowych dla produktów rolnych, rybołówstwa i akwakultury w celu zapewnienia upowszechnienia i podaży zrównoważonych produktów (2021-2022)
- ocena i przegląd obowiązujących przepisów w zakresie dobrostanu zwierząt, w tym dotyczących transportu i uboju zwierząt - w miarę możliwości z opcjami znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt (IV kwartał 2023)
- minimalne obowiązkowe kryteria dotyczące zamówień na zrównoważoną żywność w celu promowania zdrowego i zrównoważonego żywienia, w tym produktów ekologicznych, w szkołach i instytucjach publicznych (III kwartał 2021)
- przegląd ram prawnych programu szkolnego UE w celu ponownego ukierunkowania programu na zdrową i zrównoważoną żywność (2023)

Z punktu widzenia [środowiska i klimatu](#) w strategii podkreśla się znaczny ślad węglowy rolnictwa UE, a w szczególności hodowli zwierząt, oraz możliwość ograniczenia emisji pochodzących od zwierząt gospodarskich poprzez lepsze opcje i dodatki paszowe, produkcję energii odnawialnej z metanu i obornika oraz zmniejszenie zależności od kluczowych materiałów paszowych, takich jak soja. Opracowany zostanie również zintegrowany plan działania w zakresie zarządzania składnikami pokarmowymi w celu rozwiązania problemu zanieczyszczenia składników pokarmowych i zwiększenia zrównoważonego charakteru sektora hodowli.

Mając na celu umożliwienie konsumentom dokonywanie bardziej zrównoważonych wyborów, Komisja zbada również sposoby harmonizacji dobrowolnych oświadczeń ekologicznych i będzie promować ramy dotyczące etykietowania zrównoważonej żywności.

W ramach tej strategii Komisja zbada również [systemy podatkowe](#) w celu zagwarantowania, że ceny różnych rodzajów żywności odzwierciedlają ich rzeczywiste koszty pod względem wykorzystania ograniczonych zasobów naturalnych, zanieczyszczenia, emisji gazów cieplarnianych i innych środowiskowych efektów zewnętrznych.



Komisja zobowiązała się również do zmniejszenia o połowę ilości odpadów żywnościowych na osobę do 2030, przy czym zaproponowane zostaną prawnie wiążące cele. W odniesieniu do handlu UE będzie dążyć do zapewnienia, aby we wszystkich **dwustronnych umowach** handlowych UE znalazł się rozdział poświęcony zrównoważonemu rozwojowi.

Wspierana będzie również unijna inicjatywa dotycząca **rolnictwa opartego na emisji dwutlenku węgla**, mająca na celu poprawę praktyk sekwestracji dwutlenku węgla na poziomie gospodarstw rolnych. W tym kontekście Komisja zaleca szereg działań legislacyjnych i nielegislacyjnych na poziomie UE w dziedzinie środowiska i klimatu:

- Wniosek Komisji ws. ram prawnych dla zrównoważonego systemu żywnościowego (2023).
- Wniosek Komisji dot. zmiany Rozporządzenia ws. dodatków paszowych w celu ograniczenia wpływu hodowli zwierząt na środowisko (2021).
- Wniosek Komisji ws. przeglądu unijnych materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością (2022).
- Wniosek Komisji ws. etykietowania zrównoważonej żywności (2024).
- Przegląd unijnego programu promocji produktów rolnych i żywnościowych (2020).
- Inicjatywa UE na rzecz rolnictwa opartego na technologiach węglowych (2021).
- Wniosek Komisji dotyczący celów na poziomie UE w zakresie ograniczenia odpadów żywnościowych (2023).

Sytuacja obecna

W ramach strategii F2F Komisja oficjalnie zainicjowała w styczniu 2021 "Kodeks postępowania w zakresie odpowiedzialnych praktyk biznesowych i marketingowych", którego celem jest zachęcanie do stosowania zrównoważonych praktyk i zobowiązań przez środkową część łańcucha żywnościowego (przetwórców żywności). Kodeks ma zostać opracowany do czerwca 2021, a warsztaty dla zainteresowanych stron mają się odbyć od lutego 2021.

EDA przygotowuje pozytywny i konstruktywny komunikat równoległy do prac nad Kodeksem postępowania.

PE kończy również obecnie prace nad wspólnym sprawozdaniem ENVI-AGRI dotyczącym strategii F2F.

W grudniu 2020 rozpoczęto konsultacje społeczne Komisji mające na celu zmianę rozporządzenia ws. dodatków paszowych. EDA przedłożyła swój **wkład** w styczniu 2021. Zmiana ta powinna uczynić hodowlę zwierząt gospodarskich bardziej zrównoważoną i zmniejszyć jej wpływ na środowisko zgodnie z unijną strategią "od pola do stołu" i pomóc uniknąć emisji dwutlenku węgla poprzez import (zob. specjalna sekcja dotycząca Strategii w zakresie Metanu).

Następne kroki

- EDA będzie uważnie śledzić i towarzyszyć poprzez konstruktywny i najlepszy proaktywny wkład rozwojowi strategii "od pola do stołu", dzieląc się poglądami i pomysłami z Komisją Europejską, PE i innymi właściwymi organami.
- EDA sfinalizuje i opublikuje pozytywne i konstruktywne komunikaty równoległe do prac nad Kodeksem postępowania oraz będzie bardzo dokładnie monitorować ten element, zapewniając zrównoważone podejście do produkcji i produktów mleczarskich.

Powiązane dokumenty EDA

- [EDA PR of 25 March and press statement of 20 May 2020](#)
- [EDA paper "The Dairy Sector and the Green Deal" \(public version\)](#) – strony 8-9 (Grudzień 2019)
- [EDA paper "The Dairy Sector and the Green Deal" \(Background document – INTERNAL version\)](#) strony 11-16 (Grudzień 2019)
- [EDA Press Release on the Dairy sector and the EU Green Deal](#) z grudnia 2019



2. Przetwórstwo mleka - bezpieczeństwo i jakość w całym łańcuchu (KA / ML)

2.1 Bezpieczeństwo żywności w łańcuchu mleczarskim

Bezpieczeństwo żywności w łańcuchu mleczarskim

Problematyka

Wysoki poziom bezpieczeństwa żywności gwarantuje, że żywność nie zaszkodzi konsumentowi, gdy jest przygotowana i/lub spożywana zgodnie z jej przeznaczeniem.

Sektor mleczarski dostarcza konsumentom produkty należące do najbezpieczniejszych i najwyższej jakości na rynku. Wszyscy uczestnicy łańcucha mleczarskiego przyczyniają się do tego osiągnięcia swoją codzienną pracą dzięki systemowi bezpieczeństwa żywności obowiązującemu w łańcuchu mleczarskim.

Elementy kluczowe

- Bezpieczeństwo żywności wynika z przestrzegania wymogów prawnych w zakresie higieny żywności i pasz oraz z kontroli przeprowadzanych we własnym zakresie przez przemysł.
- System bezpieczeństwa żywności obowiązujący w łańcuchu mleczarskim jest tak skonstruowany, aby skutecznie przeciwdziałać wszelkim zagrożeniom, które mogą wystąpić już wcześniej na każdym etapie łańcucha, od produkcji mleka surowego w gospodarstwie, poprzez odbiór i transport, aż do przetwarzania mleka w zakładzie.

Wprowadzenie

Sektor mleczarski gwarantuje i poprawia jakości swoich produktów, w tym z punktu widzenia higieny żywności. Dobre praktyki rolnicze i produkcyjne w sektorze mleczarskim uzupełniają ramy prawne UE, zapewniając higieniczne przeprowadzanie wszystkich etapów, uzupełnione działaniami kontrolnymi zarówno ze strony podmiotów działających na rynku produktów spożywczych sektora mleczarskiego, jak i właściwych organów każdego państwa członkowskiego, wraz ze skutecznym przepływem informacji na temat bezpieczeństwa żywności i ryzyka.

W celu osiągnięcia lepszej przejrzystości i większej liczby informacji oraz umożliwienia lepszego zrozumienia dużego nakładu pracy i wysiłku wykonanych dla osiągnięcia wysokiego poziomu bezpieczeństwa żywności w UE, jest sprawą najwyższej wagi, aby konsumenci byli należycie poinformowani o podejściu do bezpieczeństwa żywności w sektorze mleczarskim oraz jak operatorzy w łańcuchu mleczarskim pracują, aby zapewnić najwyższe standardy jakości i bezpieczeństwa produktów mlecznych. Dlatego też Sekretariat EDA we współpracy z HYG WG opracował arkusz informacyjny pt. "Bezpieczeństwo żywności w łańcuchu mleczarskim", który zawiera przegląd systemu bezpieczeństwa żywności w Unii Europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem sektora mleczarskiego. Arkusz informacyjny został opublikowany w styczniu 2020 roku. Na jego podstawie opracowano dwa oddzielne arkusze informacyjne dotyczące [ram prawnych w zakresie higieny żywności w sektorze mleczarskim](#) oraz [wysokich wymagań w zakresie bezpieczeństwa żywności w sektorze mleczarskim](#).

Sytuacja obecna

Komisja proponuje zmianę przepisów dotyczących higieny w celu wprowadzenia pojęcia kultury bezpieczeństwa żywności, które zostało już wprowadzone do Kodeksu w zeszłym roku. Kultura bezpieczeństwa żywności jest również uwzględniona w GFSI (na przykład BRC). W związku z tym, w lipcu 2020 roku EDA dostarczyła kluczowy wkład do odpowiedzi FDE na konsultacje publiczne w sprawie projektu Rozporządzenia Komisji zmieniającego Aneksy do Rozporządzenia (WE) nr 852/2004 w sprawie higieny środków spożywczych w odniesieniu do zarządzania alergenami żywnościowymi, redystrybucji żywności i kultury bezpieczeństwa żywności.

Na ostatnim spotkaniu HYG WG zaproszony gość z ILVO (Flandryjski Instytut Badawczy Rolnictwa, Rybołówstwa i Żywności) przedstawił wnikliwą prezentację na temat wyzwań związanych z bezpieczeństwem żywności w kontekście sekwencjonowania całego genomu (WGS - Whole Genome Sequencing). Technologie WGS będą z pewnością coraz częściej wykorzystywane przez przemysł spożywczy do badania ognisk chorób przenoszonych drogą pokarmową.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Następne kroki

- Członkowie zachęceni są do wykorzystywania biuletynów informacyjnych do celów komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.
- Further reflection on 'food safety culture' from a dairy point of view.

Powiązane dokumenty EDA

- [EDA fact sheet on Food safety in the dairy chain](#) (Luty 2020)
- Biuletyn EDA: [Dairy food hygiene legislative framework](#) (Październik 2020)
- Biuletyn EDA: [The high food safety requirements in the dairy sector](#) (Październik 2020)

2.2 Innowacje i nowe technologie

Innowacje i nowe technologie

Problematyka

Innowacje i nowe technologie są często postrzegane jako główny czynnik przyczyniający się do rozwiązania istniejących wyzwań i/lub możliwości rynkowych.

Ludność Europy i decydenci polityczni muszą reagować na te technologie i zapewnić odpowiednie - i możliwe do przyjęcia - ramy. Wcześniejsze dyskusje na temat klonowania, modyfikacji genetycznej i nanotechnologii są nadal aktualne, pojawiają się nowe debaty na temat "nowych technik hodowlanych" lub rozważania na temat przetwórstwa i substancji (definicja "naturalny", "ultraprzetworzony", Reach itp.)

Elementy kluczowe

- Przemysł mleczarski śledzi nowe i innowacyjne technologie, między innymi na tle globalnego rozwoju demograficznego i rosnącego zapotrzebowania na żywność w następnych dekadach. Głównym obszarem zainteresowania sektora mleczarskiego jest dziedzina nowych technologii, które mogą przyczynić się do wspierania wysiłków przemysłu mleczarskiego w celu dalszego rozwoju naszego sektora.
- Niezbýwalnym warunkiem stosowania każdej (nowej) technologii jest przede wszystkim bezpieczeństwo technologii i jej produktów dla ludzi, zwierząt i środowiska. Ponadto, każda nowa technologia musi być zgodna z wymogami prawnymi.

Wprowadzenie

Klonowanie jest technologią stosowaną w krajach trzecich do reprodukcji wołowiny, dlatego też nasienie takich zwierząt może być wprowadzone do UE, również w stadach mlecznych. Nie istnieje żaden szczegółowy system śledzenia. Właściwym aktem prawnym jest Rozporządzenie ws. Nowej Żywności. W 2014 roku Komisja przedstawiła wniosek dotyczący szczegółowego prawodawstwa, ale procedura ustawodawcza w PE nigdy nie została zakończona. EFSA już w 2008, a następnie w 2010 i 2012 oceniła bezpieczeństwo, zdrowie i wpływ na środowisko sklonowanych zwierząt, ich potomstwa i produktów. EFSA doszła do wniosku, że obecnie nie ma dowodów na istnienie różnic w zakresie bezpieczeństwa żywności między żywnością pochodzącą od sklonowanego, zdrowego bydła i jego potomstwa a żywnością pochodzącą z hodowli konwencjonalnej. EFSA potwierdziła opinię amerykańskiego Urzędu ds. Żywności i Leków (FDA, 2008), która potwierdziła między innymi, że spożywanie mięsa i mleka ze sklonowanych zwierząt jest bezpieczne.

Nanotechnologia jest stosowana w produkcji żywności (np. antykoagulant w soli kuchennej); nanotechnologia może umożliwić dalsze innowacje w mleczarstwie. Rozporządzenie ws. Informacji o Żywności (FIR- Food Information Regulation) wprowadza obowiązek etykietowania nanomateriałów od grudnia 2014.

FDE i ELC opracowały drzewo decyzyjne i wytyczne (jako wytyczne do interpretacji). Naturalne cząstki o rozmiarach nano, np. w mleku homogenizowanym, nie powinny być objęte zakresem legislacji.

Nowe techniki hodowlane (NBT/ NGT; obecnie określane również jako "nowe techniki genomyczne" w szerszym znaczeniu) są podobne do GMO, ale zawierają geny z tego samego gatunku. Jeśli nie jest to dokonywane poprzez konwencjonalną hodowlę i selekcję, lecz poprzez przetwarzanie genetyczne, obecnie mieści się w definicji GMO. Komisja Europejska rozważa obecnie przedłużenie tego rozumienia lub uczynienie z niego procesu "konwencjonalnego". Dotyczyłoby to również bydła mlecznego, gdyby można było zmodyfikować gen, np. modyfikujący specjalną cechę - zawartość białka, witamin lub jodu lub jakość - w mleku lub odporność krów mlecznych na ciepło. W kontekście dyskusji na temat klimatu możemy z pewnością oczekiwać, że pojawi się więcej takich możliwości.

Nowa żywność: Zezwolenia na nową żywność są rzadkie w dziedziny mleczarstwa, ale nowe "konkurencyjne" produkty mogą wejść na rynek UE wysokich wymagań w zakresie bezpieczeństwa żywności w sektorze mleczarskim. Przykładem może być



FEP Progress report



connect to the world of dairy

laboratoryjnie wyhodowane mięso, nabiał lub inne "alternatywne" białko, jeśli nie jest ono zwykle wprowadzane do obrotu w UE przed 1997 rokiem.

Sytuacja obecna

Wspólna odpowiedź EDA-EWPA na konsultacje Komisji w sprawie nowych technik genomicznych (NGT) w maju 2020 roku

FDE jest aktywna w temacie 'nano' (dwutlenek tytanu jest nanocząsteczką), a definicja 'nano' powinna być zharmonizowana w całej legislacji UE.

Nowy plan pracy Komisji na 2020 planuje (formalnie) wycofać propozycje z 2014 dotyczące sklonowanych zwierząt i ich produktów. EDA regularnie monitoruje i przekazuje aktualne informacje członkom.

Następne kroki

- Monitoring. Poruszenie któregoś z tych tematów w Grupie Roboczej FEPC/Dodatki i Zanieczyszczenia
- Członkowie zainteresowani NGT mogą wykazać swoje zainteresowanie (w razie potrzeby poufnie)

Powiązane dokumenty EDA

- Reaktywne oświadczenie EDA w sprawie klonowania oraz ogólne oświadczenie w sprawie innowacji i nowych technologii (2014)
- Wkład EDA w konsultacje Komisji na temat nowych technik genomicznych (NGT)

2.3 COVID-19 i mleczarstwo

COVID-19

Problematyka

Podczas lockdown-u wiosną 2020 mleko i przetwory mleczne zostały uznane za sektor podstawowy, a środki UE w znacznym stopniu pomogły w utrzymaniu funkcjonujących łańcuchów dostaw w różnych regionach i na różnych granicach. Ludność Europy skupiła się na bardziej "podstawowej" żywności i podkreślono rolę produktów mleczarskich, nawet jeśli zmniejszyła się liczba produktów specjalnych, jak również konsumpcja poza domem.

Ważne jest, aby przeprowadzić wewnętrzną dyskusję na temat tego, co się wydarzyło i jakie wyciągnięto wnioski.

Elementy kluczowe

- W produkcji zwierzęcej i produkcji żywności w UE obowiązują najwyższe standardy bezpieczeństwa żywności, zdrowia i dobrostanu zwierząt, które znacznie zmniejszają ryzyko przenoszenia patogenów.
- Sektor mleczarski od początku kryzysu ciężko pracował, aby stale zapewniać produkcję i dostawy naszej podstawowej, odżywczej żywności dla ludności Europy (a także świata).

Wprowadzenie

Komisja przyjęła Rozporządzenie zezwalające państwom członkowskim na prowadzenie działań kontrolnych w sposób zgodny z ograniczeniami przemieszczania w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się COVID-19, przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń, tak aby nie zagrażało to bezpieczeństwu żywności. Komisja opublikowała dokument zawierający pytania i odpowiedzi dotyczące bezpieczeństwa żywności i COVID-19. Dokument ten jest dostępny pod następującym adresem: https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/safety/docs/biosafety_crisis_covid19_qandas.pdf i dotyczy pytań związanych z ryzykiem zakażenia poprzez żywność, produkcją żywności, żywnością w sklepach, żywnością w domu oraz zawiera przegląd zaleceń państw członkowskich. Dostarczyliśmy Komisji nasz wkład do tego dokumentu, jak również do Q&A na temat Covid19 i zwierząt. W tym ostatnim stwierdzono, że nie ma dowodów naukowych wskazujących na możliwość zakażenia zwierząt gospodarskich. Powyższy dokument można znaleźć pod adresem: https://ec.europa.eu/food/animals/health_en

Na przełomie marca i kwietnia odbyło się kilka specjalnych rozmów na temat higieny i innych kwestii technicznych związanych z Covid19. Celem było zapewnienie członkom platformy do wymiany sposobów działania, zadawania ewentualnych pytań i dzielenia się najlepszymi praktykami.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Pod koniec kwietnia 2020 Komisja wysłała pismo do państw członkowskich w sprawie COVID-19 oraz w sprawie elastyczności kontroli i etykietowania. Ze względu na kryzys związany z wirusem Covid-19 państwa członkowskie i Komisja uzgodniły, że możliwe jest zapewnienie pewnej elastyczności w zakresie etykietowania żywności, pod warunkiem że nie zagraża to bezpieczeństwu żywności (informacje o alergenach muszą być zawsze dostępne), a konsumenci otrzymują niezbędne informacje o żywności. Odstępstwa są zasadniczo przyznawane w poszczególnych przypadkach, jeżeli są one uzasadnione przez sytuację związaną z COVID-19. Niektóre państwa członkowskie przyjęły lub rozważają przyjęcie ogólnych wytycznych dotyczących ustalania priorytetów w zakresie nadzoru nad przepisami dotyczącymi etykietowania. Jeżeli chodzi o wymogi dotyczące etykietowania określone w Rozporządzeniu (UE) 2018/775 w sprawie pochodzenia składnika podstawowego, państwa członkowskie nie uważają obecnie, że jest to priorytet, który należy kontrolować, chyba że istnieje ryzyko dotyczące bezpieczeństwa żywności. Właściwym organom zaleca się pragmatyczne podejście i kierowanie się zdrowym rozsądkiem przy akceptowaniu pewnych odstępstw od wymogów prawnych, np. stosowanie naklejek w celu aktualizacji informacji na temat żywności wydaje się być dobrym kompromisem, jak twierdzi Komisja.

Sytuacja obecna

Przedsiębiorstwa spożywcze ograniczają swoje kontakty zewnętrzne do niezbędnego minimum, a w przemyśle przetwórstwa spożywczego wprowadzono specjalne protokoły w celu ochrony zdrowia pracowników. Środki te są uzupełnieniem zwykłych praktyk w zakresie higieny żywności i bezpieczeństwa pracowników i są dostosowane do możliwości przedsiębiorstwa. Środki te obejmują zachowanie dystansu społecznego podczas pracy, stosowanie pleksiglasu, gdy nie można zachować dystansu, brak kontaktu między kierowcami ciężarówek a zakładem spożywczym, większą ilość dostępnych środków odkażających do rąk, pracę na zmianę, aby w zakładzie nie pracowało więcej pracowników niż jest to absolutnie konieczne, lub (jeśli to możliwe) pracę w domu.

Okres stosowania środków tymczasowych na mocy Rozporządzenia (UE) 2020/466 został przedłużony do 1 lipca 2021, jak określono w nowo opublikowanym rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/83.

EDA odpowiedziała we wrześniu na ankietę JRC dotyczącą wpływu COVID-19 w łańcuchu rolno-spożywczym.

Następne kroki

- Monitorowanie i wykorzystanie ich wniosków w okresie jesienno-zimowym.
- Grupa Robocza HYG sporządzi dokument w imieniu EDA na temat higienicznego projektowania zakładów i innych środków, również w odniesieniu do Covid19.

2.4 Enzymy

Enzymy

Problematyka

Enzymy są podstawowymi substancjami pomocniczymi w produkcji mleczarskiej. Nowa procedura wydawania zezwoleń musi być ściśle przestrzegana w celu zapewnienia możliwości stosowania enzymów również w przyszłości.

Elementy kluczowe

- EDA/EWPA zobowiązuje się do przekazywania danych i dalszego wkładu w proces ustanawiania unijnego wykazu enzymów spożywczych.

Wprowadzenie

EFSA pracuje obecnie nad oceną bezpieczeństwa enzymów stosowanych w różnych procesach, w tym w serowarstwie. Równolegle EFSA pracuje nad oceną 300 wniosków dotyczących enzymów spożywczych, które mają być włączone do wykazu unijnego.

We wrześniu 2018 roku EFSA zwróciła się do EDA (za pośrednictwem AMFEP) o dostarczenie danych dotyczących przechodzenia enzymów spożywczych do serwatki i sera podczas przetwarzania mleka. EFSA zamierza wykorzystać te informacje do oceny narażenia związanego z zastosowaniem enzymów spożywczych. Członkowie EDA i EWPA dostarczyli do Sekretariatu wymagane informacje, które następnie zostały zanonimizowane i w grudniu 2018 roku EDA udostępniła AMFEP "Dane dotyczące transferu enzymów w przetwórstwie sera". W styczniu 2019 roku AMFEP potwierdził, że EFSA otrzymała wkład zespołów EDA/EWPA/AMFEP.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Sytuacja obecna

EFSA ocenia obecnie wkład przemysłu w zakresie stosowania enzymów w różnych procesach spożywczych, w tym w serowarstwie. Jednocześnie EFSA zamierza zakończyć ocenę dokumentacji dotyczącej enzymów do 2023 roku.

Następne kroki

- EDA będzie w miarę możliwości kontynuować współpracę z AMFEP.
- EDA będzie śledzić proces ustanawiania unijnego wykazu enzymów.
- EDA/AMFEP będzie gromadzić dane w celu dostarczenia EFSA odpowiednich danych do oceny narażenia.

Stosowne dokumenty EDA

- Dane EDA na temat transferu enzymów w przetwórstwie sera
- Dokument EDA/AMFEP na temat: Serowarstwo - enzymy spożywcze.

2.4.1. Genetycznie modyfikowane (GM) enzymy w fermentowanych produktach

Genetycznie modyfikowane (GM) enzymy w fermentowanych produktach

Problematyka

AMFEP zwrócił uwagę na możliwy problem z wykrywaniem DNA z genetycznie modyfikowanych mikroorganizmów (GMM) stosowanych w enzymach w produktach fermentowanych. Bardzo czuła metoda analizy stosowana przez władze belgijskie znacznie przekracza aktualne wytyczne EFSA dotyczące oceny bezpieczeństwa enzymów produkowanych z GMM. Wg AMFEP produkty fermentacji, w których nie ma GMM w produkcie końcowym są wyłączone z zakresu Rozporządzenia GMFF. Władze belgijskie i Komisja Europejska kwestionują to stanowisko i skłaniają się ku podejściu "zero tolerancji", które w praktyce może być nieosiągalne. Wprowadzenie w życie podejścia "zerowej tolerancji" oznaczałoby konieczność zatwierdzenia w ramach GMFF produktów fermentacji znajdujących się obecnie na rynku, co mogłoby mieć wpływ na niektóre fermentowane produkty mleczne w przypadku enzymów modyfikowanych genetycznie.

Elementy kluczowe

Członkowie EDA wyrazili chęć wsparcia współpracy AMFEP z członkami FDE w celu przygotowania planu.

Wprowadzenie

Od czerwca do grudnia 2020 w systemie RASFF opublikowano dziewięć ostrzeżeń dotyczących enzymów spożywczych w związku z obecnością DNA pochodzącego z użytego w produkcji genetycznie modyfikowanego mikroorganizmu (GMM) w produktach fermentowanych (wszystkie ostrzeżenia związane z analizą DNA przeprowadzoną przez Sciensano). Przypadki RASFF opierają się na analizach DNA, które są około 5000 razy bardziej czułe niż przewidziano w stosownych wytycznych EFSA dotyczących oceny bezpieczeństwa enzymów produkowanych przy użyciu GMM. Wytyczne EFSA stosowane obecnie przez przemysł są dosyć wymagające, jeśli chodzi o etapy oczyszczania w celu osiągnięcia progu wykrywalności wynoszącego 10 ng DNA na gram lub mL produktu i 1000 par zasad przy braku sekwencji budzących obawy. Większość z tych ostrzeżeń (jeśli nie wszystkie) jest związana z fałszywym twierdzeniem producenta spoza UE, że jego enzym jest pochodzenia klasycznego (niemodyfikowanego genetycznie). W celu uniknięcia tego typu problemów, AMFEP opracował wewnętrzne wytyczne przeznaczone dla swoich członków dotyczące sprawdzania enzymów pochodzących z zewnątrz pod kątem statusu GMM, genów markera, oporności na antybiotyki i pozostałości DNA. Kwestia ta wykracza poza ostatnie alerty RASFF, gdyż wg Sciensano wykrycie DNA powinno prowadzić do tego, że produkty znajdują się w zakresie Rozporządzenia w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (GMFF) (Rozporządzenie (WE) 1829/2003). AMFEP twierdzi, że produkty fermentacji, które nie zawierają GMM w produkcie końcowym są wyłączone z zakresu rozporządzenia GMFF. Stanowisko to zostało wyjaśnione przez Komisję i państwa członkowskie w 2004 i potwierdzone w sprawozdaniu Komisji z 2006. AMFEP rozumie, że obecne stanowisko Komisji "zero tolerancji dla



FEP Progress report



connect to the world of dairy

rekombinowanego DNA" jest wymogiem regulacyjnym, który może być egzekwowany przez państwa członkowskie za pomocą bardzo czułych metod analitycznych. AMFEP jest zdania, że całkowite usunięcie i/lub degradacja DNA jest technologicznie i ekonomicznie nieosiągalna, a polityka zerowej tolerancji de facto pozbawiłaby unijne łańcuchy żywności i pasz wielu istotnych produktów.

AMFEP, EuropaBio i Fefana przedstawiły te argumenty Komisji Europejskiej, jednak Komisja Europejska w dużej mierze zgadza się z władzami belgijskimi. Sciensano jest w trakcie opracowywania metod specyficznych dla danego produktu.

Sytuacja obecna

AMFEP, wspierany przez EDA i kilku innych członków FDE (Brewers Europe, Starch Europe) będzie współpracował z FDE nad planem. Niektóre inne sektory są już zaangażowane w działania AMFEP wobec Komisji UE (FEFAC, FEDIOL).

Następne kroki

- EDA będzie kontynuować współpracę z AMFEP i FDE w tym temacie i na bieżąco informować członków.

2.5 EFSA Ocena narażenia na działanie enzymów spożywczych w składnikach białkowych preparatów do początkowego żywienia niemowląt i preparatów do dalszego żywienia niemowląt

EFSA Ocena narażenia na działanie enzymów spożywczych w składnikach białkowych preparatów do początkowego żywienia niemowląt i preparatów do dalszego żywienia niemowląt

Problematyka

W lutym 2019 EFSA opublikowała wezwanie do przedstawienia danych dotyczących oceny narażenia na enzymy spożywcze w składnikach białkowych w preparatach do początkowego żywienia niemowląt i preparatach do dalszego żywienia niemowląt. Wkład członków EDA/EWPA/SNE w to wezwanie do przedstawienia danych jest kluczowy w celu zapewnienia najbardziej realistycznej oceny EFSA.

Elementy kluczowe

- EDA/EWPA jest zobowiązana do dostarczania danych wysokiej jakości do oceny bezpieczeństwa przeprowadzanej przez EFSA w celu uzyskania jak najbardziej realistycznego wyniku.

Wprowadzenie

EFSA poszukuje informacji na temat obecności różnych składników białkowych i związanych z nimi czynników technicznych w preparatach do początkowego żywienia niemowląt i preparatach do dalszego żywienia niemowląt oraz dodatkowych informacji na temat przetwarzania takich składników. EWPA/EDA Sec koordynuje i anonimizuje wkład członków w celu terminowego (do 1 kwietnia 2019) przekazania zbiorowego wkładu EWPA/EDA do EFSA. EWPA/EDA Sec jest również w kontakcie z SNE i AMFPE w celu zapewnienia najlepszej koordynacji wkładu przemysłu do EFSA z różnych sektorów.



Where we are now

EDA/EWPA Sec przedłożyła EFSA zbiorczy anonimowy wkład w marcu 2019.

Następne kroki

- EDA/EWPA Sec ma kontaktować się z członkami w przypadku pytań EFSA w celu uzyskania wyjaśnień.

2.6 Produkcja i produkty ekologiczne

Produkcja i produkty ekologiczne

Problematyka

Poprzednie prawodawstwo ekologiczne 834/2007 pozwoliło na znaczny wzrost ekologicznej produkcji mleka w Europie. W 2014 roku Komisja UE zaproponowała przegląd prawodawstwa ekologicznego w celu włączenia bardziej rygorystycznych zasad dotyczących produktów i produkcji ekologicznej. Wynikiem tego jest Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych opublikowane 14 czerwca 2018 roku.

W ramach przeglądu EDA zabezpieczyła cały rynek ekologicznej żywności dla dzieci, który miał zniknąć. Dalsze punkty dostosowania do nowego ustawodawstwa mogą wymagać szczególnej uwagi dla sektora mleczarskiego.

Elementy kluczowe

Organiczna żywność dla niemowląt: Podczas intensywnych dyskusji legislacyjnych na temat nowego rozporządzenia ekologicznego EDA zabezpieczyła unijny rynek ekologicznej żywności dla dzieci, który miał całkowicie zniknąć; jest to najważniejsze dla sektora mleczarskiego, jak również dla konsumentów poszukujących tych produktów.

W mleczarstwie produkty ekologiczne stanowią jedną z opcji, mniej lub bardziej stosowaną w różnych regionach. Jesteśmy zaangażowani w proces, aby ta alternatywa mogła dalej się rozwijać.

Wymóg 25% powierzchni produkcyjnej w UE może być szansą dla sektora mleczarskiego UE; konieczna jest dalsza ocena.

Wprowadzenie

Najbardziej kontrowersyjnymi kwestiami podczas negocjacji były: ponowne zaklasyfikowanie produktów ekologicznych, kwestia importowanych produktów ekologicznych, częstotliwość kontroli urzędowych oraz pytania o wzbogacanie tych produktów witaminami lub innymi składnikami odżywczymi. W dalszej części procesu pojawił się problem wzbogacania żywności ekologicznej, szczególnie żywności dla niemowląt, w witaminy i minerały.

Stanowisko EDA przez cały okres trzyletnich negocjacji dotyczyło konkretnych punktów w regularnej procedurze, a następnie było stosunkowo neutralne w odniesieniu do pomyślnego zakończenia lub niepowodzenia, aż do momentu, gdy interpretacja prawna na niekorzyść "starych"/aktualnych zasad doprowadziła do absolutnej potrzeby pomyślnego wyniku; w przeciwnym razie produkcja żywności dla niemowląt - a tym samym cała produkcja ekologicznych składników mlecznych - zostałaby wstrzymana.

Uzgodniony tekst pokazuje, że EDA odniosła sukces - zarówno we wprowadzeniu tego szczególnego punktu, jak i w utrzymaniu go w ostatecznie przyjętym tekście. Nowe przepisy zostały odroczone o rok, aby wejść w życie 1 stycznia 2022 roku. Członkowie są proszeni o przekazywanie informacji zwrotnych na temat możliwych kwestii interpretacji na poziomie krajowym od czasu publikacji.

W nowej strategii "Farm to Fork" podkreślono, że istnieje "pilna potrzeba zwiększenia udziału rolnictwa ekologicznego". Komisja ogłosiła, że przedstawi plan działania w sprawie rolnictwa ekologicznego, aby "pomóc państwom członkowskim w stymulowaniu zarówno podaży, jak i popytu na produkty ekologiczne", "zapewnić zaufanie konsumentów i zwiększyć popyt poprzez kampanie promocyjne i ekologiczne zamówienia publiczne". Celem Komisji jest osiągnięcie do 2030 co najmniej 25% powierzchni gruntów rolnych w UE pod uprawę ekologiczną oraz znaczny wzrost akwakultury ekologicznej. Komisja odnosi się również do inicjatywy



FEP Progress report



connect to the world of dairy

podatkowych, które mogłyby zostać wykorzystane przez państwa członkowskie, np. w celu wsparcia ekologicznych owoców i warzyw.

Sytuacja obecna

Dodatki do żywności i substancje pomocnicze w przetwórstwie w ekologicznych produktach mlecznych

W sierpniu 2020 Komisja przedstawiła zmieniony projekt Rozporządzenia Komisji w sprawie przeglądu Rozporządzenia Ekologicznego, w tym stosowania dodatków do żywności i substancji pomocniczych w przetwórstwie w produktach ekologicznych. Kwestie dotyczące ekologicznych produktów mleczarskich obejmowały usunięcie licznych substancji pomocniczych w przetwórstwie oraz krótki termin zgłaszania uwag przez zainteresowane strony. Dzięki skoordynowanym wysiłkom EDA (opracowanie EDA Position Paper, natychmiastowe dotarcie do DG AGRI, DG SANTE, władz krajowych), projekt Rozporządzenia Komisji został zrewidowany w pozytywny sposób. Zmieniony dokument EDA Position Paper został przygotowany w październiku 2020 i udostępniony Komisji Europejskiej oraz członkom EDA do użytku krajowego.

Plan działań na rzecz ekologii

Nadchodzący plan działania przewiduje osiągnięcie planowanego celu 25% powierzchni ekologicznej w rolnictwie UE. Strategiczna perspektywa jest dyskutowana przez całą EDA, aby zobaczyć jak sektor mleczarski może z tego skorzystać. Na konsultacje odpowiedzieli członkowie TEC.

Kontrole urzędowe

UE wprowadzi nowe zasady, które wpłyną na sposób przeprowadzania kontroli w łańcuchu produkcji ekologicznej. Zasady te obejmą szeroki zakres zagadnień, w tym identyfikowalność produktów na wszystkich etapach produkcji, przygotowania i dystrybucji, inspekcje obiektów oraz kontrole rejestrów i dokumentów w celu upewnienia się, że podmioty gospodarcze przestrzegają wymogów. Nowe przepisy muszą być gotowe na czas przed przyjęciem nowego rozporządzenia UE w sprawie produkcji ekologicznej w 2022.

Detergenty i środki dezynfekujące, mikroorganizmy, nieekologiczne składniki pochodzenia rolniczego, wycofanie leków weterynaryjnych itp.

Aby zgłębić różne tematy związane z wdrażaniem nowego Rozporządzenia Ekologicznego i jego aktów delegowanych, EDA-EWPA zorganizowała w dniu 3 lutego 2021 drugą nieformalną wymianę poglądów z IFOAM. Dyskusja była owocna i dotyczyła kilku spraw będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, związanych z wdrażaniem nowego Rozporządzenia Ekologicznego, w tym środków czyszczących i dezynfekujących, wykazu dodatków dopuszczonych w produktach ekologicznych oraz leków weterynaryjnych. EDA będzie kontynuować tę współpracę i wymianę wiedzy z IFOAM w przyszłości.

Następne kroki

- Członkowie są proszeni o zasygnalizowanie ewentualnych kwestii budzących wątpliwości (interpretacja lub kwestie produkcyjne) nowego Rozporządzenia Ekologicznego (UE) 2018/848.
- Członkowie są zaproszeni do kontynuowania dialogu z władzami krajowymi na temat stosowania substancji pomocniczych w przetwórstwie/dodatków do żywności w ekologicznym mleczarstwie w kontekście rewizji Rozporządzenia Ekologicznego.
- Planowana jest dalsza pogłębiona wymiana informacji z IFOAM Europe na wybrane tematy.



2.7 COM - wytyczne dotyczące przenoszenia i pracy z SNE

COM - wytyczne dotyczące przenoszenia i pracy z SNE

Problematyka

Przenoszenie jest zasadą w prawodawstwie europejskim, która pozwala na przenoszenie niektórych "pozostałości" dopuszczonych dodatków, jeżeli żywność jest dalej stosowana w żywności złożonej. Zasada ta nie obowiązuje w przypadku żywności dla dzieci i dlatego istnieje potrzeba rozwiązania ewentualnego problemu dotyczącego dodatków do żywności stosowanych w preparatach enzymatycznych wykorzystywanych w składnikach dla niemowląt (w tym w składnikach mlecznych).

Elementy kluczowe

- Prawna "luka" dotycząca przenoszenia w porównaniu z poprzednim ustawodawstwem musi zostać rozwiązana.
- W tym celu członkowie EWPA zebrali obliczenia dotyczące niektórych dodatków, które mogą być przenoszone i które mogą być obecne w składnikach mlecznych używanych w żywności dla niemowląt. (W pełni zanonimizowane) wyniki obliczeń mają być przedstawione Komisji Europejskiej wspólnie z innymi sektorami przemysłu.

Wprowadzenie

Projekt wytycznych Komisji w sprawie zasady przenoszenia środków

Projekt Wytycznych Komisji w sprawie zasady przenoszenia jest nadal omawiany na forum Grupy Roboczej Komisji. Ostatni dostępny projekt pochodzi ze stycznia 2016. Konsultacje FDE odbyły się w marcu 2016 roku - nie otrzymano żadnych uwag od członków EDA. COM poinformował w lutym 2017, że prace nad projektem są finalizowane ze służbami prawnymi COM. Od tego czasu nie otrzymano żadnych nowych informacji.

Przeniesienie w preparatach do początkowego żywienia niemowląt (IF-Infant Formula)

W odniesieniu do żywności dla dzieci nie dokonano specjalnego dostosowania rozporządzenia w sprawie enzymów w czasie ustanawiania wykazu unijnego, ale środki konserwujące enzymów były zawsze dozwolone i stosowane. EWPA w zakresie białek, wraz z producentami skrobi (StarchEurope) i tłuszczu (Fediol) prowadzi wymianę poglądów z producentami żywności dla niemowląt i Komisją w tej sprawie, ale także w sprawie szerszej zasady przenoszenia.

Koalicja EDA/ EWPA, StarchEurope i FEDIOL zgodziła się wnieść do SNE obliczone poziomy dodatków, które mogą być przeniesione do końcowej żywności dla niemowląt ze względu na ich obecność w enzymach używanych w procesie.

Sytuacja obecna

Badania składników skrobi i oleju dostarczyły danych do SNE. Oczekuje się zatem, że badania składników mleka również dostarczy danych do obliczeń. Wcześniejsze wstępne obliczenia dotyczące produktów mlecznych wykazały bardzo niewielki wpływ na poziom dodatków w produkcie końcowym. Grupa zadaniowa ad hoc EWPA ds. przenoszenia przeprowadziła (dwu-)cotygodniowe telekonferencje od stycznia do marca 2019 w celu zmotywowania członków do przekazywania informacji zwrotnych, a także dodatkową ostatnią telekonferencję podczas Zgromadzenia Ogólnego EWPA w dniu 12 marca oraz dalsze koordynujące telekonferencje w kwietniu i maju. Otrzymane informacje zwrotne nie są zbyt obszerne, ale zostaną wykorzystane jako ostateczny wkład w przygotowanie dokumentacji dla innych sektorów i Komisji w terminie przed zmianą rozporządzenia.

Dodatki i produkty z pozytywnej listy otrzymanych odpowiedzi będą stanowiły treść rozwiązania dla sektora mleczarskiego.

EWPA/EDA Sec wznowiła rozmowy z Fediol i StarchEurope, a następnie przesłała dane do SNE w 2019 roku. SNE przeprowadzi obliczenia dla produktu końcowego i prześle informację zwrotną. Nie otrzymano żadnych wiadomości w 2020 roku, ale EDA / EWPA nie będzie wywierać presji.

Następne kroki

- EWPA dalej angażuje się w dyskusje z innymi zainteresowanymi sektorami, a następnie wspólnie skontaktuje się z Komisją.
- Członkowie będą regularnie otrzymywać informacje zwrotne. [Dokumenty wewnętrzne](#)
- Dokument analityczny EWPA w sprawie przenoszenia dodatków stosowanych w enzymach na składniki mleczne stosowane w żywności dla niemowląt
- Wkład EWPA do SNE



2.8 Add & Cont WG (Przew.: CBK ; Wiceprzew.: AM) (HSR / KA / ML)

2.8.1 Program ponownej oceny dodatków

Program ponownej oceny dodatków

Problematyka

Dodatki mogą być stosowane w produkcji wyrobów mleczarskich. Dostarczanie danych na temat poziomu wykorzystania dodatków do żywności ma kluczowe znaczenie dla jakości oceny bezpieczeństwa EFSA i ostatecznie dla ostatecznej decyzji Komisji w sprawie dopuszczenia lub niedopuszczenia dodatku i jego zastosowania.

Elementy kluczowe

EDA bierze aktywny udział w zbieraniu danych EFSA i działa jako koordynator informacji na temat stosowania dodatków w europejskich produktach mleczarskich.

Wprowadzenie

Poziom EU: Zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1333/2008 w sprawie dodatków do żywności, dodatki do żywności podlegają ocenie bezpieczeństwa przez EFSA, zanim zostaną dopuszczone do stosowania w UE, muszą pozostawać pod stałą obserwacją i muszą być ponownie oceniane przez EFSA. W tym celu na mocy Rozporządzenia Komisji (UE) nr 257/2010 ustanowiono program ponownej oceny dodatków do żywności, które zostały już dopuszczone do stosowania w UE przed dniem 20 stycznia 2009. Na potrzeby tej oceny bezpieczeństwa EFSA regularnie publikuje wezwania do przedstawienia danych, w tym danych dotyczących rzeczywistych poziomów stosowania przez przemysł. Przez cały rok 2018 prowadzono nabór danych o nazwie EFSA Batch 7 (słodziki).

Poziom EDA: EDA bierze aktywny udział w gromadzeniu danych dla EFSA i działa jako koordynator przekazywania informacji o stosowaniu dodatków w europejskich produktach mleczarskich. Dzięki wkładowi i zaangażowaniu naszych członków, EDA była w stanie złożyć odpowiednie dane mleczarskie do wezwań EFSA w Batch 4 (maj 2016), Batch 5 (styczeń 2017), Batch 6 (listopad 2017) i Batch 7 (październik 2018). Dane zawsze muszą być jak najbardziej dopracowane (podkategorie / produkty niszowe - istnieją dodatki, których nie można stosować w głównych kategoriach żywności, ale można je stosować w niektórych podkategoriach). Kiedy publikowane jest zaproszenie do składania ofert, Sekretariat EDA zawsze sporządza wewnętrzny przegląd dodatków wymienionych w tym zaproszeniu ze wskazaniem dodatków do żywności istotnych dla kategorii mleczarskiej.

W przypadku Batch 7 Międzynarodowe Stowarzyszenie Producentów Słodzików (ISA - International Sweeteners Association) zaproponowało konsultanta, który przeprowadzi wstępną ocenę pięciu substancji słodzących wchodzących w skład Batch 7, w odniesieniu do których ISA przedłoży EFSA dane techniczne i toksykologiczne (cyklaminian, sacharyna, sukraloza, acesulfam K, potas i taumatyna). Przy wsparciu Add&Cont WG, EDA przyczyniła się do tego zadania (czerwiec 2018). W czerwcu 2019 został opublikowany artykuł [tutaj](#) konsultanta oparty na danych dostarczonych głównie przez członków FDE, w tym EDA.

W czerwcu 2019 opublikowano w czasopiśmie artykuł na temat narażenia na niskokaloryczne substancje słodzące (patrz wyżej): [link](#). EDA przekazała również dane do EFSA w ramach wezwania do stosowania aspartamu (E 951) i/lub dane analityczne w żywności i napojach przeznaczonych do spożycia przez ludzi.

Sytuacja obecna

W ramach Batch 8 nie ogłoszono gromadzenia danych na temat poziomu stosowania w 2019 i 2020. EFSA nadal prowadzi wewnętrzne dyskusje na temat tego, kiedy rozpocznie się kolejny zbiór danych dotyczących stosowania dodatków i jakie dodatki zostaną uwzględnione. Oczekiwano, że **Batch 8** zostanie ogłoszona w 2020, ale wezwanie zostało odroczone bez wskazania terminu.

Pierwsze opinie EFSA na temat substancji słodzących spodziewane są na początku 2021 roku.

Trzy nowe wezwania do przedstawienia danych w następstwie wniosków/zaleceń zawartych w opiniach naukowych EFSA (z marca 2020, zob. załączone opinie naukowe: [1](#), [2](#), [3](#)) dotyczących ponownej oceny bezpieczeństwa winianów i estrów kwasów mono- i diglicerydów kwasów tłuszczowych:

Następne kroki

- EDA i jej członkowie będą śledzić kolejne kroki ponownej oceny i podejmować odpowiednie działania.
- EDA będzie na bieżąco informować członków o wynikach oceny EFSA dotyczącej substancji słodzących.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

2.8.2 Substancje pomocnicze w przetwórstwie (PA-processing aids)

Substancje pomocnicze w przetwórstwie

Problematyka

Status i rozumienie "dodatków" i "substancji pomocniczych w przetwórstwie (PA)" są przedmiotem dyskusji od czasu wynalezienia tych definicji. Zarówno w UE, jak i na poziomie Kodeksu definicje są bardzo jasne i proste - a mimo to są nadużywane i celowo źle rozumiane. Negatywny odbiór ze strony władz krajowych wzrasta zwłaszcza w Niemczech, Austrii i Belgii, jednak można również spotkać pozytywny odbiór m.in. w Wielkiej Brytanii, Irlandii, Francji i częściowo w Danii.

Elementy kluczowe

- EDA popiera obecną zasadę dotyczącą substancji pomocniczych, jak podano w prawodawstwie od początku jego istnienia
- EDA uważa, że środki alkalinizujące są pomocami przetwórczymi w kazeinianach
- EDA uważa, że chlorek wapnia jest pomocą przetwórczą w produkcji sera

Wprowadzenie

W sektorze mleczarskim odnotowano kilka szczególnych przypadków, w których interpretacja władz (Komisji UE lub państw członkowskich) nie była zgodna z poglądami branży, co oznacza, że substancje uważane przez branżę za substancje pomocnicze w przetwórstwie (a zatem nie wymagające etykietowania) są często zaliczane do kategorii dodatków do żywności (FA-Food Additives), np. CaCl_2 w serach dojrzewających, środki alkalinizujące w kazeinianach, podpuszczka i inne enzymy koagulujące białka mleka w serach.

Sytuacja obecna

EDA z powodzeniem rozpoczęła proces w kierunku wspólnego zrozumienia przez przemysł substancji pomocniczych w przetwórstwie w porównaniu z dodatkami do żywności na poziomie FDE. EDA przygotowała projekt dokumentu w celu ułatwienia dyskusji FDE na temat wspólnego branżowego rozumienia statusu PA i FA. W odpowiedzi na prośby EDA, grupa FDE INGR stworzyła grupę zadaniową, która będzie pracować nad kluczowymi elementami rozróżniającymi dodatki do żywności i substancje pomocnicze w przetwórstwie. W styczniu 2021 roku dokument został sfinalizowany i jest dostępny do wewnętrznego użytku członków FDE. Grupa ekspercka FDE INGR będzie kontynuować prace nad opracowaniem wykazu dostępnych przepisów prawnych, jak również dotyczących substancji pomocniczych w poszczególnych krajach członkowskich UE, Codex i innych krajach świata.

Następne kroki

- EDA będzie uważnie śledzić dyskusje FDE i w razie potrzeby konsultować się z członkami

Dokumenty EDA

- Stanowisko EDA w sprawie stosowania środków alkalinizujących jako substancji pomocniczych w przetwórstwie, w kazeinianach (czerwiec 2017)
- Stanowisko EDA w sprawie stosowania chlorku wapnia jako substancji pomocniczej w przetwórstwie w produkcji serów (wrzesień 2017)



2.8.3 Grupa dyskusyjna EFSA ds. Danych o Występowaniu Substancji Chemicznych w Żywności

Grupa dyskusyjna EFSA ds. danych o występowaniu substancji chemicznych w żywności

Problematyka

EDA jest aktywnym członkiem Grupy Dyskusyjnej Europejskiego Urzędu. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) ds. Danych o Występowaniu Substancji Chemicznych, która łączy doświadczenia różnych sektorów w zakresie dodatków do żywności, enzymów i zanieczyszczeń.

Elementy kluczowe

- EDA odnowiło członkostwo w DG EFSA ds. chemikaliów (świadczy o zaangażowaniu naszego sektora w jakość oceny bezpieczeństwa EFSA)
- EDA wysoko ceni możliwość bezpośredniej interakcji EFSA poprzez pracę Dyrekcji Generalnej, aby przemysł miał możliwość gromadzenia danych w celu uczynienia oceny bezpieczeństwa EFSA tak realistyczną, jak to tylko możliwe
- Przemysł mleczarski uważa, że dla długoterminowej stabilnej polityki żywnościowej decyzje polityczne powinny być oparte na nauce i dowodach

Wprowadzenie

Delegacja EDA uczestniczyła w kilku spotkaniach Grupy Dyskusyjnej EFSA (DG) ds. Danych o Występowaniu Substancji Chemicznych. Spotkanie odbywa się corocznie i jest platformą wymiany pomiędzy EFSA i interesariuszami na tematy techniczne, takie jak zbieranie danych EFSA na temat dodatków do żywności, gdzie EDA i jej członkowie zapewniają wkład branżowy dla sektora mleczarskiego, który jest wysoko ceniony przez EFSA. W 2018 roku część spotkania była poświęcona szkoleniu w zakresie wypełniania szablonu do zgłaszania dodatków.

W maju 2019 roku Sekretariat EDA uczestniczył w spotkaniu EFSA DG w Brukseli. Spotkanie było okazją do wymiany poglądów z EFSA na temat ponownej oceny dodatków oraz do odbycia szkolenia na temat szablonu składania danych o zanieczyszczeniach.

Po dyskusji w A&C WG w dniu 13 czerwca 2019 na temat plusów i minusów ewentualnego wkładu EDA do gromadzenia danych o zanieczyszczeniach, członkowie EDA zdecydowali, że nie będą wносить wkładu jako EDA.

Sytuacja obecna

Członkostwo EDA w Grupie Dyskusyjnej ds. Danych o Występowaniu Substancji Chemicznych zostało odnowione na kolejny mandat 2019 - 2021. W kwietniu 2020 Sekretariat uczestniczył w webinarium/szkoleniu EFSA na temat gromadzenia danych o zanieczyszczeniach/dodatkach, gdzie wyjaśniono nowy szablon.

We wrześniu sekretariat EDA i nasza Grupa Robocza ds. Bezpieczeństwa Żywności uczestniczyły w 7 spotkaniu Grupy Dyskusyjnej EFSA ds. Danych o Występowaniu Substancji Chemicznych w Żywności, która przedstawiła aktualizacje dotyczące programu ponownej oceny dodatków do żywności, enzymów spożywczych i zanieczyszczeń chemicznych.

Następne kroki

- Na chwilę obecną EDA nie planuje gromadzenia danych o zanieczyszczeniach, chyba że członkowie zdecydują inaczej.



2.8.4 Biocydy/ QAC (czwartorzędowe związki amonowe), chlorany, nadchlorany

Biocydy/ QAC (czwartorzędowe związki amonowe), chlorany, nadchlorany

Problematyka

Biocydy są używane w mleczarstwie ze względów higienicznych, ale na poziomie UE ich pozostałości są traktowane jak pestycydy. Oznacza to, że tylko ekstremalnie niskie pozostałości są dozwolone, a znacznie zagęszczone produkty mogą być powyżej tych poziomów. EDA pracuje nad znalezieniem rozwiązań tego problemu.

QAC i chlor są jednymi z najprostszych i bardzo skutecznych środków myjących stosowanych w mleczarstwie, zdolnych do oczyszczania z białek, niekorzystnych dla rur, a więc bardzo potrzebnych do zapewnienia bezpieczeństwa żywności i nietatwych do zastąpienia.

Elementy kluczowe

- Bezpieczeństwo żywności nie może być zagrożone z żadnego powodu; pozostałości chemikaliów (z procesu mycia) mogą być jedną z możliwych przyczyn
- Wyzwanie leży po stronie legislacyjnej, jest to błąd między definicjami pestycydów i zanieczyszczeń a domyślnymi poziomami; nie istnieją powody związane z bezpieczeństwem żywności dla wymaganych niskich poziomów pozostałości

Wprowadzenie

W 2014 roku przyjęto tymczasowe limity pozostałości dla QAC; te tymczasowe limity przestały obowiązywać z końcem 2019. Przypadek chloranów jest nieco szczególny (zobacz poniżej).

Sytuacja obecna

QAC (czwartorzędowe związki amonowe)

Tymczasowe limity pozostałości z 2014 dla QACs przestały obowiązywać z końcem 2019. Wezwano przemysł do wskazania, czy istnieje potrzeba ich utrzymania, czy też możliwe jest przestrzeganie domyślnych limitów. Jeżeli środki mają być przedłużone, wówczas konieczne jest, aby przemysł dostarczył Komisji informacje i dane. EDA-EWPA zwróciło się do Komisji o przedłużenie poparte pewnymi danymi udostępnionymi przez członków. W informacji zwrotnej dla Komisji, EDA zaproponowała nowy domyślny limit 0,5 mg/kg, który jest taki sam jak limit proponowany przez Komisję. Członkowie są proszeni o poparcie tego stanowiska wobec właściwych organów. Podczas lutowego posiedzenia SCoPAFF miała miejsce dyskusja między Komisją a państwami członkowskimi, jednak do tej pory nie przedstawiono żadnych (pisemnych) wniosków. Komisja zaproponowała przeprowadzenie dyskusji na temat nowego projektu z państwami członkowskimi podczas czerwcowego SCoPAFF; na razie nie są znane żadne wyniki.

Nadchlorany

Nowy poziom dla nadchloranów w żywności dla niemowląt i w preparatach do dalszego żywienia niemowląt został opublikowany w maju 2020 roku. Nie istnieje prawny poziom dla składników mlecznych lub innych produktów mlecznych.

Następne kroki

- Dyskusje w ramach COM&MS (czerwiec 2020) na temat QAC; przygotowane i kontynuowane poprzez kontakty z COM i organami krajowymi.
- Dostosowanie rynku żywności dla niemowląt w zakresie pozostałości chloranów, aby zapewnić gotowość do kontroli po rozpoczęciu wdrażania.

Dokumenty EDA

- Stanowisko EDA-EWPA w sprawie QAC (data: grudzień 2019)
- Stanowiska EDA-EWPA w sprawie chloranów z lutego 2019, sierpnia 2019 i stan na październik 2019



2.8.5 Chlorany

Chlorany

Problematyka

Chlorany to pestycydy / biocydy - patrz wyżej - ale szczególnie, ponieważ chlorany (chloryny) są używane do celów mycia, ale także w dużych ilościach do dezynfekcji wody pitnej - zarówno w produkcji żywności, jak i w użyciu (sproszkowanych) produktów spożywczych w domu.

Dlatego też (dodatkowy) aspekt pracy nad ustawodawstwem wodnym (patrz *SUS WG powyżej*) nabiera szczególnego znaczenia.

Elementy kluczowe

- Poziom proponowany dla mleka w połowie 2019 wydaje się wykonalny.
- Proponowany poziom dla żywności mlecznej (0,1 mg/kg) jest dopuszczalny, jeżeli jest spożywany "w postaci niezmięnionej".
- W przypadku żywności dla niemowląt i jej składników mlecznych domyślny poziom pozostałości dla żywności dla niemowląt spożywanej w stanie nieprzetworzonym nie jest realistyczny i pilnie potrzebne jest rozwiązanie wyjaśniające tę lukę prawną.

Wprowadzenie

Dyskusje na temat możliwego najwyższego dopuszczalnego poziomu dla mleka zamiast poziomu pozostałości toczyły się przez co najmniej ostatnie 8 lat, na wszystkich możliwych poziomach zainteresowanych stron i instytucji, pomiędzy Komisją a państwami członkowskimi. Kilka wspólnych stanowisk EDA i EWPA zostało przeforsowanych w krajach członkowskich i Komisji. Stworzyliśmy również nową koalicję branżową z "wezwaniami do działania" skierowanym do Komisarza DG Sante i ewentualnie wiceprzewodniczącego Komisji, aby w końcu uzyskać wsparcie w wypracowaniu rozwiązania.

Jednym z nich jest między innymi stanowisko w sprawie ramowej dyrektywy wodnej (RDW). Chodzi o wsparcie rozważań na temat możliwych pozostałości biocydów i ujednoczenie zasad (ponieważ surowsze zasady dotyczące wody pitnej niż żywności nie mają "zdrowego rozsądku").

Sytuacja obecna

Po dłuższej przerwie w chęci zaproponowania rozwiązania przez Komisję oraz dzięki aktywnej interwencji jednego z państw członkowskich Komisja i państwa członkowskie ponownie zaangażowały się w dyskusję na forum grupy roboczej w maju 2019. Dyskusje doprowadziły do opracowania zmienionego wniosku, który zbliża się do głównych założeń dokumentu EDA-EWPA i prowadzi we właściwym kierunku rozwiązania kwestii dokumentacji dotyczącej "normalnej" (tj. nie skierowanej do dzieci) żywności: oznaczałoby to dopuszczenie poziomu 0,1 mg/kg dla mleka surowego i mleka poddanego obróbce cieplnej. Kilka punktów porozumienia i interpretacji pozostało otwartych, a dodatkowe poprawki zostały opracowane; EDAEWPA i członkowie nadal angażowali się pośrednio w dyskusje toczące się między COM i MS oraz dostosowali stanowisko przemysłu.

Najnowszy wniosek Komisji określa limity dla mleka surowego i zawiera przypis dotyczący limitów dla "innych produktów mlecznych". W lipcu 2019 opracowano stanowisko EDA wzywające Komisję do wyjaśnienia, że nowy najwyższy dopuszczalny poziom (NDP) ma zastosowanie wyłącznie do surowego mleka, co jest uważane za "inne przetwory mleczne" oraz do zmiany przypisu dotyczącego produktu "w postaci, w jakiej jest spożywany". Komisja nie udzieliła odpowiedzi z wyjaśnieniami.

Równolegle prowadzone są prace z koalicją SNE nad podejściem do żywności dla dzieci. Opinia prawna została przekazana Komisji Europejskiej, która odpowiedziała w sposób zamknięty. Nawet naciski na wysokim szczeblu nie pomogły w poruszeniu tej sprawy; wydaje się ona zamknięta. Po długich dyskusjach i negocjacjach w ciągu ostatniego roku, w których EDA i członkowie byli bardzo zaangażowani, państwa członkowskie głosowały za propozycją dla "normalnej" (to znaczy nie dla niemowląt) żywności w marcu 2020 roku. Poziom dla mleka i nabiału wynosi 0,1 mg/ kg, z dodatkowymi przypisami.

W przypadku EDA-EWPA niektóre kwestie interpretacyjne nie mogły zostać rozstrzygnięte przed głosowaniem. Poparliśmy przyjęcie wniosku, jako jednego z elementów rozwiązania, nawet jeśli żywność dla niemowląt nie wchodzi w jego zakres.

Interpretacje członków różnią się w tych kwestiach, jak również w kwestii możliwego wykorzystania substancji pomocniczych w przetwórstwie; będziemy teraz dążyć do zrozumienia różnych interpretacji i egzekwowania. Do tej pory zebrano i udostępniono do dyskusji na początku października informacje na temat odpowiednich interpretacji w państwach członkowskich i przez przedsiębiorstwa.

Nie jest planowany żaden wniosek dotyczący limitu żywności dla niemowląt; pozostaje on na poziomie domyślnym. Nie widać woli politycznej do zwiększenia ilości substancji, które mogłyby być postrzegane jako "pozostałości pestycydów" w żywności dla dzieci.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Następne kroki

- Mapowanie możliwej interpretacji i egzekwowanie tekstu dotyczącego "normalnej" żywności; poszukiwanie wspólnego zrozumienia w wewnętrznym dokumencie "wspólnych zasad".
- Należy rozważyć bieżące gromadzenie danych i istotnych informacji, aby wykazać jak najlepsze zaangażowanie.
- Przegląd sytuacji w sektorze składników odżywczych dla niemowląt. Dostosowanie rynku niemowlęcego do pozostałości chloranów, aby zapewnić gotowość do kontroli po rozpoczęciu wdrażania.

Dokumenty EDA

- Stanowiska EDA-EWPA w sprawie chloranów, z lutego 2019, sierpnia 2019 i stan z października 2019.
- Mapowanie interpretacji krajowych/firmowych dla "normalnej żywności" - październik 2020.

2.8.6 Dioksyny i związane z nimi PCB

Dioksyny i związane z nimi PCB

Problematyka

Dioksyny i dioksynopodobne PCB są zanieczyszczeniami środowiska występującymi na niskich poziomach w żywności i paszy. W listopadzie 2018 roku Panel CONTAM EFSA opublikował Opinię, która potwierdziła wnioski z wcześniejszych ocen, że narażenie z diety na dioksyny i pokrewne PCB w żywności i paszy stanowi zagrożenie dla zdrowia. Dane z krajów europejskich wskazują na przekroczenie nowego tolerowanego poziomu pobrania EFSA we wszystkich grupach wiekowych

Elementy kluczowe

Dioksyny i dioksynopodobne związki PCB są zanieczyszczeniami regularnie monitorowanymi w wielu państwach członkowskich UE w odniesieniu do produktów mlecznych/mleka, jak i wielu innych towarów; przemysł mleczarski utrzymuje je na najniższym możliwym poziomie w ramach przepisów prawnych od wielu lat.

Możemy chcieć się upewnić, że proponowane nowe środki będą wykonalne i realistyczne dla przemysłu mleczarskiego.

Będzie to oznaczało (nowe) środki ze strony Komisji Europejskiej mające na celu zmniejszenie spożycia, najprawdopodobniej poprzez dopuszczalne poziomy pozostałości w żywności.

Wprowadzenie

Nowy Panel Opiniujący EFSA ustalił nowe tolerowane tygodniowe pobranie [TWI] dla dioksyn i dioksynopodobnych PCB w żywności w wysokości 2 pikogramów* na kilogram masy ciała. *Pikogram to jedna trylionowa część (lub 10^{-12}) grama. Nowe TWI jest siedmiokrotnie niższe niż poprzednie tolerowane pobranie w UE ustalone przez poprzedni Komitet Naukowy Komisji Europejskiej ds. Żywności w 2001. Głównymi czynnikami przyczyniającymi się do średniego narażenia w diecie dla większości grup wiekowych w krajach europejskich są ryby (w szczególności ryby tłuste), ser i mięso zwierząt gospodarskich. Przy obliczaniu toksyczności takich substancji EFSA stosuje uzgodnione na szczeblu międzynarodowym wartości znane jako "współczynniki równoważności toksyczności" (TEF). Panel EFSA poparł przegląd TEF dokonany przez WHO zarówno dla dioksyn, jak i dioksynopodobnych PCB w świetle nowych danych naukowych. Potwierdzenie mniejszej toksyczności zmniejszy obawy konsumentów.

Sytuacja obecna

Komisja Europejska i państwa członkowskie UE omówią środki zarządzania ryzykiem zgodnie z opinią naukową EFSA w celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony konsumentów.

Szereg ML dla PCDD/F oraz dla sumy PCDD/F i DL-PCB dla różnych środków spożywczych głównie pochodzenia zwierzęcego - w tym mleka i produktów mlecznych - określono w Aneksie, sekcji 5 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006 ustalającego najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych.

Temat ten był omawiany na forum A&C WG w czerwcu 2019. Członkowie EDA zostali poproszeni o sprawdzenie, czy jest to problem na poziomie krajowym, w tym sprawdzenie w krajowych programach monitorowania/właściwych organach [do chwili obecnej Sekretarz nie otrzymał żadnej informacji zwrotnej, więc stwierdzamy, że nie ma problemu]. Sekretarz przeprowadził nieformalną wymianę poglądów z Komisją i potwierdził, że Komisja oczekuje na wyniki ponownej oceny TEF przez WHO, uwzględniającej nowe dane.

Pod koniec lutego 2020 Komisja przedstawiła nowy orientacyjny wniosek dotyczący ML w oparciu o dane z monitorowania EFSA, w tym ML dla nowych kategorii produktów (np. mięso koni, dzików i jeleni) oraz zmniejszenie ML dla niektórych kategorii



FEP Progress report



connect to the world of dairy

produktów. Państwa członkowskie zostały poproszone o udostępnienie dodatkowych danych EFSA i Komisji. Dane z monitorowania produktów z bydła i owiec wskazują, że obecna wartość ML wynosząca 4 pg/g tłuszczu (suma dioksyn i DL-PCB) może być zbyt niska i że rozsądne byłoby zwiększenie jej do 5 pg/g tłuszczu. Kilka państw członkowskich zauważyło, że proponowane najwyższe dopuszczalne poziomy dla niektórych kategorii produktów mogą stanowić problem dla analizy (zbyt wysokie LOQ). Usprawnienie analizy prowadzi do wyższych kosztów, a analizy trwają dłużej. Komisja wskazała, że szczególnie ważne jest posiadanie dużej ilości danych z analizy, a udoskonalanie analizy nie może odbywać się kosztem liczby pomiarów.

W przypadku żywności dla niemowląt i małych dzieci mogłoby dojść do obniżenia ML z 0,2 pg/g mokrej masy do 0,1 pg/g mokrej masy. Jednakże analiza tak niskiego poziomu może stanowić problem analityczny.

Następne kroki

- Monitorowanie aktualizacji

Dokumenty EDA

- Stanowiska EDA z 2011 i 2016 ws. opracowania obecnych ram prawnych

2.9 HYG WG (Przew.: LCW/ Wiceprzew.: VR) (Skr.: HSR / ML)

2.9.1 Przegląd kontroli urzędowych (OC), w tym opłaty za inspekcje

Przegląd kontroli urzędowych (OC), w tym opłaty za inspekcje

Problematyka

Zakłady produkcyjne i wytwórcze sektora mleczarskiego podlegają kontrolom urzędowym przeprowadzanym przez właściwe organy państw członkowskich UE w celu sprawdzenia zgodności przedsiębiorstw z wymogami określonymi w przepisach dotyczących łańcucha rolno-spożywczego.

Elementy kluczowe

Państwa członkowskie są odpowiedzialne za utrzymanie systemu OC i zapewnienie, że spełnione są odpowiednie wymogi prawa żywnościowego, a także za posiadanie odpowiedniego systemu OC przy wywozie do krajów trzecich.

EDA opowiada się za rozważeniem wyników kontroli przeprowadzanych przez stronę trzecią przez organy wykonawcze w celu określenia częstotliwości i charakteru OC.

Wprowadzenie

Poziom EU: Nowe Rozporządzenie (UE) 2017/625 - opublikowane w dniu 7 kwietnia 2017 roku - jest częścią pakietu wniosków przedstawionych przez Komisję UE jeszcze w maju 2013 roku i mających na celu wzmocnienie egzekwowania szerokiego zakresu przepisów mających zastosowanie do łańcucha rolno-spożywczego. Skala czasowa przyjmowania aktów delegowanych i wykonawczych (DA i IA) waha się od daty wejścia w życie +1/ +3/ +6 lat i otwartej osi czasu.

Poziom EDA: EDA śledzi proces upełnomocnienia ze szczególnym uwzględnieniem potencjalnie krytycznych kwestii dla sektora mleczarskiego. W czerwcu 2017 EDA Hygiene WG wykazała wyraźne zainteresowanie otrzymaniem większej ilości informacji o różnych podejściach państw członkowskich w zakresie uznawania prywatnych systemów certyfikacji (zwłaszcza kontroli detalicznych) dla kontroli urzędowych. W związku z tym opracowano projekt kwestionariusza, aby zapewnić wkład do dyskusji i uzyskać przegląd praktyk w każdym państwie członkowskim. EDA Hygiene WG zgodziła się na sporządzenie ogólnego oświadczenia dotyczącego uznawania prywatnych kontroli, które zostało ostatecznie zatwierdzone na spotkaniu FEPC (listopad 2018). Jest ono przeznaczone wyłącznie do użytku wewnętrznego Sekretariatu EDA i członków.

Sytuacja obecna

Poziom EU: Nowe Rozporządzenie będzie obowiązywać od 14 grudnia 2019 i zastąpi rozporządzenie 882/2004. W ciągu ostatnich dwóch lat Komisja zaproponowała wiele Aktów Wykonawczych (około 80), ale większość z nich nie ma większego znaczenia dla branży żywności i napojów. W Grupie Doradczej DG Sante trwają dyskusje na temat aktów delegowanych i wykonawczych związanych głównie z importem. W Dzienniku Urzędowym UE zostały opublikowane Rozporządzenia (UE) 2019/625 - 2019/628 ws. Kontroli Urzędowych, a także Rozporządzenie Wykonawcze (UE) 2019/1139 zmieniające Rozporządzenie 2074/2005 w



FEP Progress report



connect to the world of dairy

odniesieniu do kontroli urzędowych żywności pochodzenia zwierzęcego (również w odniesieniu do metod badania mleka surowego i mleka krowiego poddanego obróbce cieplnej) oraz Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2019/1715 ustanawiające przepisy dotyczące funkcjonowania systemu zarządzania informacjami do celów kontroli urzędowych i jego składników systemowych ("Rozporządzenie IMSOC").

Sprawozdanie za 2019 dotyczące stosowania Systemu Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznych Produktach Żywnościowych i Środkach Żywnienia Zwierząt zostało opublikowane w październiku 2020 r.

Ekologia: UE wprowadzi nowe przepisy, które wpłyną na sposób przeprowadzania kontroli w łańcuchu produkcji ekologicznej. Zasady te obejmą szeroki zakres zagadnień, w tym identyfikowalność produktów na wszystkich etapach produkcji, przygotowania i dystrybucji, inspekcje obiektów oraz kontrole rejestrów i dokumentów w celu upewnienia się, że podmioty gospodarcze przestrzegają wymogów. Nowe przepisy muszą być gotowe na czas przed wejściem w życie nowego rozporządzenia UE w sprawie produkcji ekologicznej, które będzie obowiązywać od 2022.

Następne kroki

- Ciągły monitoring

Wewnętrzne dokumenty EDA

- Oświadczenie EDA ws. Prywatnych Systemów Certyfikacji: D-HYG-19-014 (grudzień 2018)

Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (ABP TF)

Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (ABP TF)

Problematyka

Dla sektora mleczarskiego, produkty uboczne są ważną częścią ogólnego zrównoważonego biznesu, nawet jeśli nie są głównym celem produkcji (patrz Gospodarka w Obiegu Zamkniętym w sekcji SUS WG). Obejmują one np. koncentraty z wirówek, serwatkę, siarę i inne ścieki mleczne.

Elementy kluczowe

- Obecne ramy prawne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego zawierają niepotrzebne obciążenia dla przemysłu mleczarskiego, mianowicie w odniesieniu do koncentratu wirówkowego, wymogów transportowych, siary i serwatki przeznaczonej na paszę.

Wprowadzenie

Poziom EU: Materiały, które nie są już wykorzystywane jako żywność, podlegają przepisom ABP (Rozporządzenie Wykonawcze 142/2011 i Rozporządzenie Ramowe 1069/2009), których celem jest zmniejszenie zagrożeń dla zdrowia zwierząt i ludzi poprzez ustanowienie jasnych zasad postępowania z produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego.

Poziom EDA: EDA pracuje nad tym tematem od kilku lat, starając się wyjaśnić różne otwarte kwestie w szerokim kontekście produktów ubocznych i ich wykorzystania, również w ramach dedykowanej Grupy Zadaniowej. Naszym ogólnym celem jest zdefiniowanie podejścia sektorowego, które oferowałoby rozwiązania dla problemów / niespójności we wdrażaniu ustawodawstwa UE ABP dla sektora mleczarskiego (przez lata władze krajowe znajdowały rozwiązania, ale to może się skończyć w każdej chwili). Pomysł polegałby na uzyskaniu wsparcia delegacji krajowych na poziomie ScoPAFF i ewentualnym zwróceniu się o opinię EFSA w kolejnym kroku, dążąc do zmiany przepisów w dłuższej perspektywie

Temat produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego może mieć związek z pomiarem odpadów żywnościowych w ramach nowo przyjętego Aktu Delegowanego (zob. rozdział dotyczący marnotrawstwa żywności).

Sytuacja obecna

W drugiej połowie 2019 po rozpowszechnieniu najnowszego dokumentu przeglądowego dotyczącego koncentratu z wirówki, mała grupa członków wznowiła prace EDA dotyczące ABP, które zostały wcześniej zawieszono na kilka miesięcy. Grupa rozpoczęła tworzenie przeglądu kilku istotnych "dróg unieszkodliwiania", a mianowicie w kierunku ścieków, biogazu i paszy, aby następnie



porównać odpowiednie zagrożenia dla każdej drogi, w kontekście stosowania przetwarzania określonego w aktualnych przepisach w porównaniu z proponowanym alternatywnym przetwarzaniem. Od czasu zmiany w 2015 właściwe organy mogą zezwalać na alternatywne metody unieszkodliwiania koncentratu z wirówki poprzez ścieki lub wykorzystanie jako paszy na poziomie państwa członkowskiego. Od tego czasu niektóre właściwe organy zezwoliły na alternatywne sposoby przetwarzania.

Po przerwie w pracy wywołanej pandemią COVID19, grupa wznowiła pracę nad koncentratem z wirówki, mając na celu opracowanie przyszłych wytycznych sektorowych, które pomogłyby przedsiębiorstwom mleczarskim w podjęciu najbardziej efektywnego i bezpiecznego wyboru przy utylizacji koncentratu z wirówki. W tym kontekście wynik sprawozdania EDA na temat ryzyka i możliwości zastosowania alternatywnych dróg usuwania produktów ubocznych z przemysłu mleczarskiego w UE mógłby być użyteczny. Dokument dotyczący pobierania próbek do analiz w celu uzasadnienia stosowania koncentratu z wirówki został opracowany i omówiony na ostatnich spotkaniach HYG WG oraz w ramach ABP TF. Na 30 marca planowane jest webinarium na ten temat. Dokument ten będzie służył jako podstawa dla członków do zorganizowania pobierania próbek i badania surowego mleka i koncentratu wirówkowego w ich krajach, aby pomóc w zbieraniu informacji do oceny ryzyka związanego z koncentratem wirówkowym używanym do karmienia lub usuwanym poprzez strumień ścieków/produkcję biogazu.

W czerwcu 2020 roku FEFAC wysłał do EDA pismo w sprawie statusu prawnego odtłuszczonego mleka w proszku, serwatki w proszku i innych produktów mlecznych do stosowania w paszach oraz konsekwencji dla przetwórców, które było związane ze zwiększoną presją ze strony CA i producentów pasz w odniesieniu do produktów ubocznych pochodzenia mlecznego dla mieszanek paszowych. EDA szybko odpowiedziała na list FEFAC, a nasi członkowie przeprowadzili analizę, koncentrując się na obróbce cieplnej, różnicy między zatwierdzeniem a rejestracją zarówno w ramach ABP, jak i prawodawstwa dotyczącego higieny pasz, klasyfikacji jako materiałów Kategorii 3 jeśli nie są przeznaczone do użytku spożywczego i innych aspektów. W grudniu 2020 po dyskusji w grupie roboczej ds. produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i grupie roboczej ds. higieny pasz, EDA podjęła działania następcze w stosunku do FEFAC w związku z wymianą listów latem tego roku w sprawie zgodności dostaw produktów/produktów ubocznych pochodzenia mlecznego przeznaczonych na paszę z prawodawstwem UE dotyczącym produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i higieny pasz, koncentrując się na rejestracji, statusie prawnym strumieni i obciążeniu administracyjnym.

Następne kroki

- Niewielka grupa członków EDA będzie kontynuować prace nad projektem ABP.
- Próbki mleka surowego i koncentratu wirówkowego z UE do analizy mikrobiologicznej.
- Należy zakończyć jakościową ocenę ryzyka, a następnie przeprowadzić ilościową ocenę ryzyka.
- Skierowanie wniosku do właściwych organów o dopuszczenie alternatywnych metod oczyszczania ścieków i stosowania pasz przez państwa członkowskie na poziomie krajowym.
- Zostanie zorganizowane webinarium, pozwalające ekspertom z różnych firm na zrozumienie zagrożeń wynikających z dokumentacji i możliwości pracy EDA, a także na włączenie się do niej.

EDA documents

- [EDA Position on ABPs](#) (Grudzień 2016)

2.9.2 Wycofane środki spożywcze

Wycofane środki spożywcze

Problematyka

W przypadku produktów mlecznych termin "wycofane środki spożywcze" odnosi się do szerokiej gamy produktów, od serwatki po resztki z produkcji sera.

Elementy kluczowe

- Przemysł mleczarski popiera zwiększone stosowanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego jako paszy, jeżeli ich stosowanie jako żywności nie jest już możliwe, i wyraża ubolewanie z powodu niespójności między różnymi przepisami.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

- Wycofane środki spożywcze podlegają przepisom ABP i są częścią ustawodawstwa dotyczącego żywności i pasz, a nie odpadami.

Dla ogólnego zrównoważonego biznesu - i zawsze mając na uwadze bezpieczeństwo żywności i paszy jako priorytet - byłoby korzystne, aby większość produktów ubocznych z produkcji mleczarskiej mogła być wykorzystywana jako pasza.

Wprowadzenie

'Wycofane środki spożywcze' to 'środki spożywcze', które nie są już przeznaczone do spożycia przez ludzi z powodów praktycznych lub logistycznych lub z powodu problemów związanych z wadami produkcyjnymi lub wadami opakowania lub innymi wadami, ale nie stanowią żadnego zagrożenia dla zdrowia, gdy są stosowane jako pasza.

Poziom EU: Zgodnie z planem działania na rzecz Gospodarki w Obiegu Zamkniętym z 2015, Komisja opracowała wytyczne dotyczące wykorzystania paszowego żywności, która nie jest już przeznaczona do spożycia przez ludzi. W listopadzie 2016 pierwszy projekt wytycznych UE został udostępniony członkom platformy FLW, a następnie we wrześniu 2017 została opublikowana poprawiona wersja. W kwietniu 2018 roku Komisja opublikowała ostateczną wersję, która nie zawiera innowacyjnych rozwiązań.

Poziom EDA: EDA w czerwcu 2016 przyczyniła się do początkowych etapów opracowywania wytycznych przygotowując dokument przedstawiający stanowisko (zaktualizowany w grudniu 2016). EDA podzieliła się nowym dokumentem przedstawiającym stanowisko z Komisją w styczniu 2017.

Sytuacja obecna

Zob. również rozdział dotyczący produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego (ABPs).

Publikacja broszury FEFAC na temat produktów ubocznych, zatytułowanej "Produkty uboczne, istotna część żywienia zwierząt", która ma na celu stworzenie większej świadomości wśród interesariuszy UE i decydentów na temat szerokiego wykorzystania produktów ubocznych przez przemysł paszowy, chociaż z pewnymi ograniczeniami w odniesieniu do produktów mlecznych.

Strategia „Od Pola do Stołu”) ("Farm-to-fork") i nowy plan Działania na Rzecz Gospodarki w Obiegu Zamkniętym mogą stworzyć nowe możliwości, jeśli szukamy bardziej ambitnej opcji rozwiązania otwartych kwestii dla sektora mleczarskiego i chcemy forsować zmiany.

Następne kroki

- Stały monitoring działań w Brukseli.
- Chociaż temat ten jest uważany za ważny Sekretariat EDA uznaje, że nie jest on pilny lub priorytetowy w nadchodzącym roku (latach), jeśli członkowie nie zapewnią sobie wystarczających środków.
- Sekretariaty EFFPA i EDA pozostaną w kontakcie.

Dokumenty EDA

- [EDA contribution to COM former foodstuff guidelines](#) (Grudzień 2016)
- [EDA position on the European Commission's draft guidelines for use of former foodstuff as feed](#) (Styczeń 2017)

2.9.3 Katalog materiałów paszowych

Katalog materiałów paszowych

Problematyka

Zgodnie z przepisami UE produkty mleczne sprzedawane producentom pasz lub bezpośrednio rolnikom do wykorzystania w paszach muszą być ujęte w katalogu lub rejestrze internetowym materiałów paszowych.

Elementy kluczowe

- EDA jest liderem w sektorze mleczarskim i współpracuje z kilkoma innymi stowarzyszeniami nad ich regularnymi aktualizacjami.



Wprowadzenie

Na wniosek Komisji i państw członkowskich katalog został zmieniony w 2017 roku. Główna różnica polega na tym, że podczas gdy wszystkie substancje pomocnicze używane w przetwórstwie stosowane do wytwarzania materiałów paszowych podlegają pewnym limitom, te uznane za dodatki paszowe są wskazane w odpowiednim wykazie i muszą być specjalnie etykietowane. Ponadto wszystkie dodatki (wymienione w wykazie dodatków paszowych) będą musiały być wymienione jako dodatki paszowe, jeżeli zostaną dodane po podjęciu decyzji, że dany produkt jest produktem ubocznym pochodzenia zwierzęcego. Dyskusje na temat innych części projektu katalogu materiałów paszowych są nadal w toku.

Poziom EDA Sekretarz EDA uczestniczy w spotkaniach Grupy Zadaniowej Łańcucha Paszowego UE (dwa razy w roku). Koordynatorzy EU FCTF podzielili się z nami dokumentem roboczym, który dotyczy interpretacji Komisji prognozy *de minimis* 0,1% dla poziomu pozostałości chemicznych z procesu produkcyjnego i substancji pomocniczych w przetwórstwie, poniżej którego nie trzeba będzie określać konkretnej maksymalnej zawartości w katalogu materiałów paszowych.

Sytuacja obecna

Komisja wraz z producentami pasz zwraca się o więcej danych na temat substancji pomocniczych w przetwórstwie stosowanych w produkcji pasz po podjęciu decyzji, że dany produkt zostanie wykorzystany w paszach. Różne sektory, w tym sektor mleczarski, uważają, że obecne ramy są wystarczające; w przypadku niepowodzenia konieczne może być złożenie wniosku.

Rejestr materiałów paszowych ma nową stronę internetową i jest obecnie porządkowany przez FCTF. Ostatnie posiedzenie unijnej grupy zadaniowej ds. łańcucha paszowego odbyło się w dniu 30 listopada 2020 roku.

Następne kroki

- Członkowie zwracają uwagę na istotne kwestie.
- EDA bierze udział w dyskusjach i aktualizacjach dotyczących katalogu i rejestru, jak również w ogólnej koordynacji z innymi sektorami i negocjacjach z Komisją.
- Następne posiedzenie FCTF UE w dniu 1 kwietnia 2021 roku.

2.9.4 *Listeria monocytogenes*

Listeria monocytogenes

Problematyka

Listeria monocytogenes to bakteria wywołująca chorobę zwaną listeriozą. Bakteria może zanieczyszczać większość produktów spożywczych i namnażać się w temperaturach chłodniczych.

Mleko i inne produkty mleczne mogą zostać zanieczyszczone *L. monocytogenes* na wielu etapach łańcucha żywnościowego.

Elementy kluczowe

Przemysł mleczarski jest świadomy ryzyka obecności i zanieczyszczenia bakterią *Listeria monocytogenes* i odpowiednio zarządza ryzykiem, m.in. poprzez pasteryzację mleka i ścisłe praktyki higieniczne na poziomie gospodarstwa i w zakładzie mleczarskim.

Wprowadzenie

Poziom EU: Kryteria bezpieczeństwa żywności dla *Listeria monocytogenes* dla żywności gotowej do spożycia (RTE) są określone w rozporządzeniach (WE) nr 2073/2005 i 1441/2007 w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych.

Lipiec 2017: Komisja rozpoczęła konsultacje dotyczące stosowania Listex™ P100 przez podmioty działające na rynku spożywczym (FBO) do redukcji *Listeria monocytogenes* w żywności gotowej do spożycia (RTE) pod pewnymi warunkami; EFSA rozpoczęła konsultacje w sprawie opinii naukowej dotyczącej zanieczyszczenia żywności RTE przez *Listeria monocytogenes* i powiązanych zagrożeń dla zdrowia ludzkiego w UE. Lipiec 2018: Decyzja Komisji o wstrzymaniu dyskusji na temat wniosku o zezwolenie (na mocy rozporządzenia 853/2004) przez firmę produkującą ten środek odkażający. Firma produkująca Listex opowiada się za



FEP Progress report



connect to the world of dairy

uznaniem go za środek pomocniczy w przetwórstwie, zapobiegający zanieczyszczeniu, a nie odkażający, a zatem nie znajdują tu wymagania Regulacji 853/2004.

Poziom EDA: Biorąc pod uwagę uwagi otrzymane od członków, EDA nie zajęła stanowiska w sprawie konsultacji Komisji, ale później brała udział w konsultacjach z EFSA. W niektórych, ale nie we wszystkich krajach UE, jeśli dana substancja nie jest dozwolona, jej stosowanie jest zabronione: Sekretariat EDA rozesał ankietę, aby uzyskać lepsze wyobrażenie o krajowych interpretacjach i zanonimizowała informacje otrzymane w tabeli podsumowującej.

Sytuacja obecna

Poziom EU: Europejski Trybunał Sprawiedliwości (ETS) wydał orzeczenie sądowe, które – według państw członkowskich i Komisji – stwierdza jedynie, że środki tymczasowe/tymczasowe nie są uzasadnione bez złożenia oświadczenia o klasyfikacji bakteriofagów. Komisja oczekuje obecnie na orzeczenie ETS w sprawie klasyfikacji bakteriofagów (dodatek, środek odkażający, środek pomocniczy w przetwórstwie).

Europoseł Pietikäinen (EPP) wzywa Komisję do zatwierdzenia Listex™ P100 w celu zapobiegania epidemiom *Listeria*, albo jako nie odkażającego środka wspomagającego przetwarzanie i/lub poprzez nowe rozporządzenie fagowe. W swojej odpowiedzi Komisja stwierdza, że zakwalifikowanie produktu jako środka stosowanego do celów odkażania nie usunęłoby istniejącego obowiązku uzyskania zezwolenia na mocy rozporządzenia (WE) nr 853/2004. Zdaniem Komisji nie ma możliwości, aby państwa członkowskie zezwoliły na stosowanie Listexu jako środka pomocniczego w przypadku żywności pochodzenia zwierzęcego.

Poziom EDA: Grupa zgodziła się przerwać dyskusję na ten temat w ramach EDA, chyba że pojawi się coś nowego: informacje zostały należycie udostępnione, a teraz podejmowanie decyzji odbywa się na szczeblu krajowym.

Następne kroki

- Ciągłe monitorowanie.

2.9.5 Znakowanie datą/Daty minimalnej trwałości

Znakowanie datą/Daty minimalnej trwałości

Problematyka

Marnotrawstwo żywności i efektywne gospodarowanie zasobami to ważne cele, a oznaczanie datą jest uważane w sferze politycznej za dobre podejście do działania w tych kwestiach.

Oznakowanie datą i okres przydatności do spożycia są określane na podstawie naukowej oceny kwestii bezpieczeństwa i jakości oraz szeregu czynników, które są zależne od produktu i przedsiębiorstwa, i jako takie powinny pozostać w gestii FBO.

Elementy kluczowe

- Wytyczne nie powinny zawierać przykładów dotyczących konkretnej żywności ani orientacyjnych okresów spożycia określonych grup żywności. Drzewa decyzyjne bywają źle rozumiane i nigdy nie obejmują wszystkich możliwych scenariuszy.
- Wytyczne powinny opierać się na zasadach, które odnoszą się do oceny prawdopodobnej liczby drobnoustrojów i zamierzonego użycia żywności.

Wprowadzenie

W kontekście unijnej debaty na temat zapobiegania marnotrawieniu żywności, znakowanie datą jest uważane za ważny sposób rozwiązywania problemu efektywnego gospodarowania zasobami poprzez poprawę zrozumienia dat przydatności do spożycia i okresu przechowywania przez różne podmioty w łańcuchu żywnościowym. Produkty mleczne, podobnie jak większość żywności, mają datę trwałości umieszczoną na opakowaniu, wskazującą konsumentowi, do kiedy produkt jest bezpieczny ("spożyć przed") lub zachowuje swoją najlepszą jakość ("najlepiej spożyć przed"). Niektóre państwa członkowskie rozważają możliwość zmiany terminów przydatności do spożycia z "spożyć przed" na "najlepiej spożyć przed" dla niektórych świeżych produktów mlecznych, co może mieć potencjalne konsekwencje dla bezpieczeństwa żywności.

Poziom EU: W ramach planu działania na rzecz gospodarki cyrkularnej z 2015r. Komisja zleciła przeprowadzenie badania na temat tego, w jaki sposób znakowanie datą przyczynia się do marnotrawstwa żywności w UE. Badanie, opublikowane w 2018r., wykazuje silny nacisk na produkty mleczne jako jedną z głównych kategorii zainteresowania, a także wskazuje na bardzo rozbieżne daty trwałości, ale nie uwzględnia zmienności istniejących produktów i produkcji wewnątrz kategorii i podkategorii produktów mlecznych. Komisja utworzyła specjalną podgrupę ds. oznaczania datą (pierwsze posiedzenie w kwietniu 2018r.) w ramach platformy UE ds. strat i marnotrawstwa żywności (FLWP). Dyskusje na temat wniosku Komisji w sprawie opracowania projektu wytycznych naukowo-technicznych dotyczących znakowania dat, mających na celu wspieranie bardziej spójnych praktyk



znakowania dat i pomoc w zapobieganiu marnotrawstwu żywności, odbyły się w ramach specjalnej podgrupy TF COM w ramach FLWP ds. znakowania dat (pierwsze posiedzenie w czerwcu 2018r.), utworzonej w celu wsparcia opracowania wytycznych.

Poziom EDA: EDA jest członkiem zarówno podgrupy Komisji i grupy zadaniowej, jak również stworzyła własną grupę zadaniową w celu koordynowania prac i przygotowania wkładu do Komisji.

Sytuacja obecna

Poziom EU: Ostatnie spotkanie grupy zadaniowej Komisji odbyło się w listopadzie 2018 roku.

W świetle dyskusji prowadzonych w ramach Komitetu TF podgrupy FLWP ds. oznaczania datą oraz biorąc pod uwagę złożoność czynników decydujących o wyborze oznaczania daty, a także wpływ na bezpieczeństwo żywności – Komisja Europejska postanowiła zwrócić się do EFSA o poradę dotyczącą niektórych wytycznych. [Pierwsza część opinii EFSA](#) dotycząca czynników, które powinny uwzględnić FBO przy wyborze konkretnego oznaczenia datą przydatności do spożycia została opublikowana w październiku 2020 roku i zawiera drzewo decyzyjne składające się z sekwencji dziesięciu pytań, które prowadzą do podjęcia decyzji w sprawie wyboru oznaczenia „należy spożyć do” lub „najlepiej spożyć przed” dla określonego produktu. Druga część, obejmująca inne aspekty etykietowania, będzie gotowa do końca marca 2021 roku. Ponadto przepisy UE dotyczące oznaczania datą zostaną zmienione zgodnie z wynikami badań konsumenckich, po czym oczekuje się, że Komisja Europejska przedstawi wniosek do końca 2022.

Poziom EDA: FDE rozpoczyna dyskusję na temat wykorzystania nowych technologii lub alternatywnego znakowania datą minimalnej trwałości lub datą przydatności do spożycia. EDA przedstawiła wstępny wkład pracy i oceni ewentualne działania następcze po tym, jak FDE przedstawi więcej informacji na ten temat, w tym na spotkaniu INCO.

Badanie EDA (2018) dotyczące znakowania datą zostało niedawno zmienione, jak również informacje o specjalnych warunkach przechowywania żywności, która musi być przechowywana w lodówce (przed otwarciem).

Konsultacje w sprawie COM IIA UE w sprawie Rozporządzenia FIC i profili składników odżywczych ([link](#)) (patrz rozdział o mOL) dotyczyły znakowania datą. EDA wniosła swój wkład poprzez niniejszy: [dokument przedstawiający stanowisko](#) EDA jest zdania, że zasada deskryptora opartego na bezpieczeństwie ("spożyć przed") i deskryptora opartego na jakości ("najlepiej spożyć przed") są właściwe i nie powinny być zmienione jako takie (tj. opcja 0 - utrzymanie dotychczasowego stanu rzeczy). Jednakże EDA może poprzeć zmianę wyrażenia w niektórych językach, aby upewnić się, że sformułowania używane w każdym Państwie Członkowskim dla "najlepiej spożyć przed" i "spożyć przed" są najlepiej dostosowane do zagwarantowania zrozumienia przez konsumenta oznaczenia daty - ponieważ w niektórych językach "najlepiej spożyć przed" i "spożyć przed" mogą być bardzo zbliżone w znaczeniu. Na zasadzie wyłącznej dobrowolności możemy również poprzeć możliwość poprawy sposobu wyrażania i prezentacji, jeżeli pozwala na to miejsce na etykiecie (np. poprzez dodanie dobrowolnych informacji wyjaśniających różnicę między "spożyć przed" a "najlepiej spożyć przed" lub zachęcenie klientów do powąchania i posmakowania produktów przed ich wyrzuceniem po upływie daty przydatności do spożycia).

Następne kroki

- Sekretariat zaprasza dodatkowych ekspertów w EDA TF i zachęca do aktywnego uczestnictwa.
- Członkowie wnoszą swój wkład, w przeciwnym razie wszystko, co zostanie zrobione (co jest możliwe) przez aktywnych członków i Sekretariat, będzie postrzegane jako pełne poparcie.
- Aktywność przed konsultacjami w sprawie przeglądu rozporządzenia dotyczącego informacji o żywności na podstawie pierwszych odpowiedzi uzyskanych w wyniku konsultacji.

Dokumenty EDA

- [EDA input to consultation on date marking](#) (Wrzesień 2017)



2.9.6 Substancje zaburzające funkcjonowanie układu hormonalnego (Endocrine Disruptors -ED)

Substancje zaburzające funkcjonowanie układu hormonalnego (Endocrine Disruptors -ED)

Problematyka

Substancje zaburzające funkcjonowanie układu hormonalnego to substancje chemiczne obecne w wielu produktach używanych na co dzień, które oddziałują z układem hormonalnym i mogą zaburzać jego prawidłowe funkcjonowanie.

Temat jest coraz bardziej w centrum uwagi opinii publicznej. Jest to istotne dla sektora mleczarskiego, ponieważ ED mogą być ostatecznie obecne w materiałach przeznaczonych do kontaktu z żywnością, wodzie pitnej i dodatkach do żywności.

Wprowadzenie

Poziom EU: W Unii Europejskiej zasada ostrożności jest zasadą przewodnią, jeśli chodzi o chemikalia; w odniesieniu do substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego niektóre państwa członkowskie UE popierają podejście oparte na zagrożeniach, a inne

Obecnie ED są zdefiniowane jedynie w kontekście przepisów dotyczących środków ochrony roślin i biocydów.

Podejście Komisji UE świadczy o uznaniu ED jako sprawy priorytetowej na lata 2019-2024: m.in. w ramach realizacji przyszłych COM i zwł. 'DG Sante's zero-pollution ambition' w zakresie zerowej emisji zanieczyszczeń i strategii „od pola do stołu”.

W czerwcu 2019 roku Komisja zainicjowała ocenę adekwatności planu działania w sprawie szkodliwych chemikaliów – substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego, jak również przeglądu przepisów UE, w ramach której oceni obecną sytuację w UE i porówna ją z sytuacją z 1999 roku (kiedy pierwsza strategia dotycząca substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego była zaadaptowana).

Poziom EDA: Sekretariat przygotowywał i regularnie aktualizował ankietę w celu zebrania informacji zwrotnych od członków na temat sytuacji w ich kraju w odniesieniu do substancji zaburzających gospodarkę hormonalną, której celem jest ułatwienie gromadzenia i udostępniania odpowiednich informacji na ten temat.

Sytuacja obecna

W ramach oceny adekwatności przepisów UE dotyczących ED Komisja przeprowadziła ankietę skierowaną do zainteresowanych stron. EDA uczestniczyła za pośrednictwem FDE, której odpowiedź odpowiednio odzwierciedlała nasz własny pogląd. W następstwie tych konsultacji WCB Komisji przygotowało sprawozdanie podsumowujące.

Zgodnie z zapowiedzią Europejskiego Zielonego Ładu oraz w kontekście ambicji zerowego zanieczyszczenia środowiska na rzecz środowiska wolnego od toksyn (plan działania na rzecz zerowej emisji zanieczyszczeń planowany jest na 2021 rok), 14 października opublikowano „Strategię chemiczną na rzecz zrównoważonego rozwoju” (CSS) Komisji Europejskiej. Wcześniej Komisja Europejska opublikowała dokument, w którym zwróciła uwagę na potrzebę szybkiego odzwierciedlenia w ramach regulacyjnych dowodów naukowych dotyczących ryzyka związanego z substancjami zaburzającymi gospodarkę hormonalną w produktach. EFSA i ECHA opublikowały wspólne stanowisko jako wkład do strategii UE w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważonego rozwoju i Europejskiego Zielonego Ładu. Strategia ta obejmuje również roboczy projekt dokumentu w sprawie substancji zaburzających gospodarkę hormonalną.

FDE opublikowała dokument przedstawiający stanowisko oraz pytania i odpowiedzi na temat substancji zaburzających gospodarkę hormonalną.

W grudniu 2020 roku 2 Coroczne Forum na temat substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego przedstawiono stanowisko w sprawie zakazu stosowania substancji zaburzających gospodarkę hormonalną w produktach konsumenckich oraz ustalenia nowych klas zagrożenia w CLP.

Francja zgłosiła za pośrednictwem TRIS dekret w sprawie dostarczania informacji w celu identyfikacji substancji zaburzających gospodarkę hormonalną w produkcji; grupa ad-hoc FDE ds. substancji zaburzających gospodarkę hormonalną analizuje i przygotowuje potencjalną odpowiedź. Zgodnie z dekretem, każda osoba wprowadzająca na rynek produkty zawierające



FEP Progress report



connect to the world of dairy

substancje wykazujące właściwości zaburzające gospodarkę hormonalną powinna opublikować listę tych produktów i substancji, które każdy z nich zawiera. Ponadto ustanowiony zostanie wykaz substancji o właściwościach zaburzających gospodarkę hormonalną, podzielony na dwie kategorie: udowodnione i domniemane, w zależności od poziomu dowodów naukowych.

Następne kroki

- Bieżący monitoring przez Sekretariat EDA
- Zaproszenie członków do dalszego aktualizowania ankiety EDA

3 Gospodarka o obiegu zamkniętym - aktywny element zmian (HSR / ML / AB)

3.1 Gospodarka o obiegu zamkniętym

Gospodarka o obiegu zamkniętym

Problematyka

Gospodarka o obiegu zamkniętym obejmuje wiele dziedzin, które są istotne dla mleczarstwa, jest nadrzędna i obejmuje kwestie związane z kilkoma grupami roboczymi i TF EDA: ponowne wykorzystanie wody, uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (PUPZ, ang. ABPs), daty trwałości itp.

Elementy kluczowe

- Produkcja w obiegu zamkniętym to codzienne doświadczenie w sektorze mleczarskim
- Sektor mleczarski dąży do ciągłego doskonalenia w łańcuchu mleczarskim
- Bezpieczeństwo i jakość stanowią niepodlegający negocjacom punkt odniesienia

Wprowadzenie

Poziom EU: Pakiet dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym (CE) z 2015 roku, będący częścią agendy COM „Lepsze stanowienie prawa”, zawierał wnioski ustawodawcze i nielegislacyjne plany działań. Można go uznać za w pełni ukończony: jego 54 działania zostały zrealizowane lub są wdrażane, nawet jeśli prace nad niektórymi nadal trwają. Na początku 2019 roku Komisja przyjęła [pakiet dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym z 2019 roku](#), obejmujący środki wdrażające plan działania dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym z 2015 roku. Pakiet dotyczący odpadów został przyjęty w maju 2018 roku i zawierał zmienione dyrektywy ramowe w sprawie odpadów oraz dyrektywy w sprawie odpadów opakowaniowych (RDW, PPWD).

Komisja opublikowała w marcu 2020 roku plan działania dotyczący nowej gospodarki o obiegu zamkniętym (CEAP) w ramach Zielonego Ładu UE (zob. powiązany rozdział powyżej).

Nowy plan działania wprowadza inicjatywy legislacyjne i pozalegisacyjne w odniesieniu do całego cyklu życia produktów – promowanie procesów gospodarki o obiegu zamkniętym, zapewnienie efektywnego wykorzystania zasobów oraz wspieranie zrównoważonej konsumpcji. Kamienie milowe dla sektora mleczarskiego to przegląd dyrektywy w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, w tym środki redukcji odpadów z tworzyw sztucznych, oraz wniosek ustawodawczy dotyczący ekologicznych oświadczeń.

Wiele dyrekcji generalnych COM pracuje nad CE. Marnotrawstwem żywności kieruje DG SANTE (zob. w sekcji marnotrawstwo żywności); inne części istotne dla sektora spożywczego są w rękach DG ENVI, a koordynacją z innymi częściami przemysłu zajmuje się głównie DG GROW. Instytucje UE skupiły się na odpadach, w tym na opakowaniach.

Poziom EDA: Już w 2015 roku EDA wydała oświadczenie na temat roli mleczarstwa w gospodarkach o obiegu zamkniętym – przed publikacją COM ([patrz link poniżej](#)).



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Sytuacja obecna

Poziom EU:

PE przygotował Raport z własnej inicjatywy, kierowany przez Komitet ENV wraz ze sprawozdawcą, posłem Janem Huitemą (NL, Renew Europa). We wrześniu Komisja ENVI przygotowała [projekt Raportu](#) na temat [Planu Działania](#) na rzecz Gospodarki Cyrkularnej, do którego FDE zaproponowała postom pewne poprawki. Komisja ENVI przeprowadziła głosowanie nad projektem Raportu i zgłoszonymi poprawkami w dniu 27 stycznia 2021 roku. Raport został przyjęty zgodnie z kompromisowymi poprawkami ponadpartyjnymi. Po przyjęciu przez komisję ENVI, Parlament Europejski przedyskutował i przegłosował znaczną większością głosów (574 głosy za, 22 przeciw, 95 wstrzymujących się) Raport jako projekt rezolucji podczas sesji plenarnej 9 lutego.

Parlament wzywa do ustanowienia do 2030 roku wiążących celów dotyczących znacznego zmniejszenia zużycia materiałów, co zmniejszyłoby ślady materiałowe i konsumpcyjne Europy, wprowadzając wzorce konsumpcji i produkcji do 2050 roku. Rezolucja parlamentarna nie będzie miała mocy prawnej, ale Komisja uwzględni te uwagi przy formułowaniu przyszłych propozycji politycznych.

W dniu 17 grudnia 2020 r. Rada zatwierdziła konkluzje zatytułowane "Making the Recovery Circular and Green" w odpowiedzi na plan działania Komisji Europejskiej dotyczący Gospodarki Cyrkularnej.

Poziom EDA: EDA zajmuje się konkretnymi tematami z zakresu pakietu CE, m.in. opakowania, zużycie wody, PUPZ, odpady żywnościowe itp. (*patrz powiązane rozdziały*). EDA przedstawiła swoją [opinię](#) do Planu działania Komisji w sprawie planu działania na rzecz nowej gospodarki o obiegu zamkniętym w styczniu 2020 roku, a w maju 2020 roku opublikowała swoje [stanowisko](#) w sprawie CEAP.

W lipcu 2020 roku sekretariat podzielił się stanowiskiem EDA z posłami PE (sprawozdawcą i kontrsprawozdawcami) Janem Huitemą, Sirpą Pietikäinenem i Simoną Bonafè. EDA śledzi rozwój również za pośrednictwem FDE, monitorując proponowane przez nich poprawki i zalecenia dotyczące głosowania dla europosłów.

W kontekście Planu Działania na rzecz Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (CEAP) komisja uruchomiła plan działania i konsultacje społeczne w sprawie uzasadnienia ekologicznych oświadczeń. Przesłaliśmy [uwagi EDA](#) do planu działania Komisji w sierpniu 2020 roku, a [wkład EDA](#) do konsultacji publicznych w grudniu 2020 roku.

Następne kroki

- Publiczne wykorzystanie biuletynu informacyjnego i dokumentu przedstawiającego stanowisko w celu przedstawienia pozytywnej roli i wysiłków sektora mleczarskiego.
- Posłowie proszeni są o zgłaszanie konkretnych problemów związanych z mleczarstwem w każdym przypadku, gdy się one pojawią.
- EDA śledzi rozwój gospodarki o Obiegu Zamkniętym również za pośrednictwem FDE.
- Członkowie zostali zachęcani do aktywnego uczestnictwa w różnych grupach roboczych i grupach zadaniowych zajmujących się konkretnymi zagadnieniami (np. grupa zadaniowa ds. wody, grupa zadaniowa ds. produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, grupa zadaniowa ds. opakowań, grupa zadaniowa ds. oznaczania dat itd.).

Dokumenty EDA

- [EDA statement on circular economy](#) (Październik 2015)
- [EDA position on the new EU Circular Economy Action Plan](#) (Maj 2020)
- [EDA position on substantiating green claims and PEF](#) (Grudzień 2020)



3.2 Ponowne wykorzystanie wody, ślad wodny i rola wody

Ponowne wykorzystanie wody, ślad wodny i rola wody

(Ponownym wykorzystaniem wody zajmują się grupy robocze SUS i HYj)

Problematyka

Woda jest używana w zakładach mleczarskich do ogrzewania, chłodzenia, mycia i czyszczenia, przy czym zawsze priorytetem są najwyższe standardy higieniczne i maksymalne bezpieczeństwo we wszystkich sektorach produkcji.

Ponowne wykorzystanie wody jest częścią „gospodarki o obiegu zamkniętym” i efektywnego gospodarowania zasobami wyśiłki naukowej.

Elementy kluczowe

- Woda jest używana w zakładach mleczarskich do ogrzewania, chłodzenia, mycia i czyszczenia, przy czym zawsze priorytetem są najwyższe standardy higieniczne i maksymalne bezpieczeństwo we wszystkich sektorach produkcji.
- Ponowne wykorzystanie wody jest częścią „gospodarki o obiegu zamkniętym” i efektywnego gospodarowania zasobami wyśiłki naukowej.

Wprowadzenie

EDA współpracuje z ekspertami ds. higieny i zrównoważonego rozwoju, aby ustalić, jak najlepiej przedstawić potrzeby przemysłu mleczarskiego. Wyzwaniem jest usunięcie ewentualnych barier legislacyjnych w celu dalszego zwiększania ponownego wykorzystania tam, gdzie zasoby wody są ograniczone, przy jednoczesnym utrzymaniu wszystkich niezbędnych środków bezpieczeństwa żywności i ludzi.

Poziom międzynarodowy: Kierunek niekorzystny dla mleczarstwa (obliczanie całkowitego zużycia wody przez krowy bez "kompensowania" wyniku wody w mleku). CODEX: trwa rewizja ogólnych zasad higieny żywności, w tym HACCP (wspomina się o wodzie pitnej, ale o wodzie odpowiedniej do danego celu). Wytyczne WHO: rewizja miała nastąpić do 2019 roku, ale nadal trwa. IDF: publikacja globalnego przewodnika dotyczącego śladu wodnego do wykorzystania w sektorze mleczarskim; Zespół Działań IDF ds. Innowacyjnych Praktyk w Zakresie Przyjaznego dla Środowiska Przetwarzania Mleka.

Poziom EU: Ogólnie rzecz biorąc, regulacje dotyczące wody stanowią wyzwanie dla europejskich prawodawców, ponieważ wiele przepisów różni się w poszczególnych państwach członkowskich i są bardzo złożone. Na szczeblu UE prowadzono prace pod różnymi kątami: konsultacje z 2014 roku w sprawie ponownego wykorzystania wody; wniosek Komisji z 2018 roku dotyczący rozporządzenia w sprawie minimalnych wymogów dotyczących ponownego wykorzystania wody do nawadniania rolnictwa; pakiet dotyczący gospodarki cyrkulacyjnej z 2018 roku; przegląd dyrektywy w sprawie wody pitnej; trwający przegląd ramowej dyrektywy wodnej i dyrektywy powodziowej. Jeśli chodzi o tę ostatnią, jej głównym celem jest ochrona i zwiększenie zasobów wodnych UE, a jej rewizja może mieć wpływ na zakłady mleczarskie, które pobierają wodę ze studni. Ocena przeprowadzona w 2019 roku przez Komisję UE wykazała niewystarczające wdrożenie przez państwa członkowskie i sektory mające znaczący wpływ na wodę, w tym rolnictwo. W związku z tym podjęto inicjatywę mającą na celu ocenę potrzeby rewizji w odniesieniu do zanieczyszczeń chemicznych wód powierzchniowych i gruntowych.

Poziom EDA: Od końca 2015 roku, EDA przedstawiła pomysły na przezwycięzenie obecnych trudności legislacyjnych bez wpływu na bezpieczeństwo żywności. Główne wyniki: kwestionariusz i przegląd na temat ponownego wykorzystania wody; Wspólna Grupa Zadaniowa ds. Wody (TF) pomiędzy grupami roboczymi (WGs) EDA HYG i SUS; udział w otwartych konsultacjach, stanowiskach, poprawkach (patrz rozdziały dotyczące DWD i RDW); dwa arkusze informacyjne na temat wody (1, 2) (1, 2) oferujące kompleksowy, ale przejrzysty zarys na temat kilku kwestii istotnych dla mleczarstwa (wskaźniki ilościowe i jakościowe, ponowne wykorzystanie wody, ślad wodny itp.)

Sytuacja obecna

Poziom międzynarodowy: Partnerstwo LEAP (Livestock Environmental Assessment and Performance) opublikowało wytyczne FAO LEAP [FAO LEAP guidelines](#) dotyczące wykorzystania wody w systemach produkcji zwierzęcej i łańcuchach dostaw.

e-WG CCFH pracująca nad Wytycznymi dotyczącymi Bezpiecznego Użytkowania i Ponownego Wykorzystania Wody w produkcji żywności opublikowała pierwszy projekt części ogólnej Wytycznych, których celem jest:

- Przekazywanie rządów i FBO informacji na temat odpowiedniego i bezpiecznego użytkowania i ponownego wykorzystania wody zgodnie z jej przeznaczeniem.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

- Zapewnienie FBO wskazówek dotyczących stosowania podejścia opartego na ryzyku.
- Opracowanie praktycznych wskazówek i narzędzi, które pomogą FBO.
- Opracowanie praktycznych wskazówek w celu ustalenia odpowiednich kryteriów mikrobiologicznych opartych na ryzyku.

Poziom EU: Ponadto unijni prawodawcy przyjęli i opublikowali w maju 2020 roku Rozporządzenie określające minimalne normy jakości odzyskanej wody, która ma być wykorzystywana do nawadniania w rolnictwie, a także środki zarządzania ryzykiem. Nowe prawo przewiduje przeciwdziałanie niedoborowi wody poprzez ułatwienie ponownego wykorzystania oczyszczonych ścieków do nawadniania w rolnictwie. Aktualizacje dyrektywy w sprawie wody pitnej można znaleźć w poniższym rozdziale.

Poziom EDA: Na początku 2020 roku, sekretariat EDA przygotował kwestionariusz/matrycę - skoncentrowany na ponownym wykorzystaniu wody w zakładzie mleczarskim do zamierzonych celów, który został wypełniony przez członków w okresie letnim. Celem było uzyskanie obrazu sytuacji firm mleczarskich w odniesieniu do ponownego wykorzystania wody, aby jak najlepiej ocenić dalsze działania. Sekretariat zebrał otrzymane odpowiedzi w tabeli Excel. Ponadto, w oparciu o tę tabelę przygotowano zestawienie scenariuszy ponownego wykorzystania wody w UE, posortowanych według kontaktu z żywnością. Temat ten był omawiany na ostatnich spotkaniach grupy roboczej HYG, a projekt opracowania wytycznych sektorowych dotyczących ponownego wykorzystania wody w przetwórstwie mleczarskim został zbadany, a następnie uzgodniony w ramach EDA Water TF. Ostatecznym celem byłoby zatwierdzenie ich przez Komisję i opublikowanie w Oficjalnym Dzienniku UE. Jak dotąd, grupa TF ds. Wody była szczególnie zaangażowana w ten projekt pod przewodnictwem Clausa Hegguma, który został mianowany przewodniczącym grupy zadaniowej. Zarys treści przyszłych wytycznych został już opracowany i skomentowany, a projekt jest obecnie w toku.

Następne kroki

- Wszelkie uwagi dotyczące dalszego wpływu, szczególnie ekspertów firm działających w organach globalnych, byłyby bardzo cenne.
- Członkowie wykorzystują arkusze informacyjne na temat wody, aby pokazać ustawodawcom i zainteresowanym stronom znaczenie wody i odpowiedzialność przemysłu mleczarskiego za jej wykorzystanie.
- Członkowie zaproszeni do przeglądania i komentowania przyszłych projektów wytycznych oraz do angażowania ekspertów swoich firm.
- Członkowie i sekretariat skontaktują się z odpowiednimi osobami odpowiednio w krajowym CA i DG Sante w celu podniesienia świadomości na temat projektu.

Dokumenty EDA

- [EDA factsheet \(Re\)using water in the dairy sector](#) (Marzec 2018)
- [EDA factsheet Water as a key resource in the dairy sector](#) (Marzec 2018)

3.3 Dyrektywa w sprawie wody pitnej (DWD) – przegląd

Dyrektywa w sprawie wody pitnej (DWD) – przegląd

Problematyka

Woda pitna o odpowiedniej czystości mikrobiologicznej jest niezbędna w produkcji produktów mlecznych wysokiej jakości.

Aspekty istotne dla sektora mleczarskiego: związek między DWD, Ogólne Prawo Żywnościowe i przepisy dot. higieny; chlorany i podobne biocydy w wodzie pitnej; ponowne wykorzystanie wody; substancje zaburzające gospodarkę hormonalną; nadzór nad poziomem mikroplastiku.

Elementy kluczowe

- Odpowiedzialność za wodę wykorzystywaną do produkcji żywności powinna pozostać w gestii FBO.
- Zobowiązanie do zwiększenia ponownego wykorzystania wody w całym łańcuchu produkcji żywności i pragnienie, aby dyrektywa stworzyła właściwy kontekst prawny
- Znaczenie kwestii chloranów



Wprowadzenie

(Temat wody w ramach rewizji DWD stanowi wspólny przedmiot pracy HYG WG i Add&Cont za pośrednictwem Water TF)

Poziom EU: Komisja przyjęła w lutym 2018 roku wniosek dotyczący zmienionej dyrektywy w sprawie wody pitnej (98/83/WE) w celu poprawy jakości wody pitnej oraz zapewnienia obywatelom większego dostępu i informacji. Był on częścią planu działania COM dotyczącego gospodarki w obiegu zamkniętym przedstawionego w grudniu 2015 roku i powstał w wyniku oceny REFIT, realizacji odpowiedzi COM na europejską inicjatywę obywatelską "Right2Water" oraz jako wkład w osiągnięcie celów zrównoważonego rozwoju (SDGs). Komisją przedmiotowo właściwą w PE była ENVI, której sprawozdawcą był M. Dantin (PPE), a następnie Hansen (PPE).

Poziom EDA: Stanowisko EDA przedstawiono w marcu 2018 roku, a poprawka udostępniona była odpowiednim kontaktom w PE w czerwcu. EDA Water TF dyskutowała na temat pozostałych zagrożeń (szczególnie chloranów) i możliwych dalszych działań wobec instytucji UE. Temat ten był omawiany na posiedzeniach EDA SUS i HYG WG w styczniu/lutym 2019; w szczególności, prezentacja przedstawicieli NalcoWater na posiedzeniu SUS WG dostarczyła wyjaśnień na temat aspektów propozycji DWD istotnych dla mleczarstwa.

Sytuacja obecna

W 2018 roku Komisja UE opublikowała wniosek dotyczący zmienionej dyrektywy w sprawie wody pitnej, której celem jest poprawa jakości wody pitnej. Po zakończeniu długich negocjacji, zmieniona dyrektywa została przyjęta przez prawodawców UE w grudniu 2019 roku i opublikowana w Dzienniku Urzędowym UE w grudniu 2020. Chociaż Dyrektywa nie koncentruje się wokół ponownego wykorzystania wody, nowe przepisy UE są nadal istotne dla przemysłu mleczarskiego, ponieważ potwierdzają, że woda wykorzystywana w produkcji żywności powinna pozostać w zakresie odpowiedzialności FBO (patrz [dokument EDA](#)). Ponadto, zrewidowana dyrektywa opisuje nowe zanieczyszczenia, takie jak mikroplastiki, substancje zaburzające gospodarkę hormonalną (ED) oraz inne nowe rodzaje chemikaliów i zawiera szczegółowe wymagania higieniczne dla materiałów mających kontakt z wodą pitną. Lista obserwacyjna zostanie przyjęta przez Komisję w drodze aktu delegowanego w ciągu jednego roku od wejścia w życie dyrektywy (w 2021). Po opracowaniu metodyki pomiaru mikroplastiku (w ciągu trzech lat) Komisja może włączyć ten parametr do listy obserwacyjnej. W odniesieniu do chloranu wartość parametryczna będzie wynosić 0,25 mg/l, ale wartość parametryczna 0,7 mg/l będzie stosowana, gdy metoda dezynfekcji, która generuje chloran, w szczególności dwutlenek chloru, jest stosowana do dezynfekcji wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Następne kroki

- Śledzenie postępu procesu legislacyjnego UE, wspólne działania z FDE i działanie w razie potrzeby.
- Zaangażowanie członków i zgłaszanie ewentualnych obaw.

Dokumenty EDA

- [EDA comments on the EU Commission proposal for a revised Drinking Water Directive \(DWD\)](#) (Marzec 2018)



3.4 SUS WG (p.o. Przewodniczącego: PB) (Sekretarz: ML & AB / HSR)

3.4.1 Środowiskowy ślad produktu (PEF - Product Environmental Footprint) / Zasady kategorii produktów (PCRs - Product Category Rules)

Ślad środowiskowy produktu (PEF) / Zasady kategorii produktów (PCRs) #DairyPEF

Problematyka

Przyszłe wnioski legislacyjne / prawodawstwo będą uwzględniać ogólny ślad ekologiczny produktów spożywczych, jak ma to miejsce w innych sektorach (przemysł samochodowy lub elektroniczny itp.).

EDA skorzystała z możliwości ukształtowania metodologii oceny "śladu środowiskowego produktu (PEF)" dla produktów mleczarskich i tym samym dostosowania w jak największym stopniu do realiów aktualnego mleczarstwa. Stanowi to wspólny wysiłek wszystkich zainteresowanych stron w całym łańcuchu, w oparciu o kilkuletnie doświadczenie sektora w zakresie poprawy stanu środowiska. Inicjatywa ta ma wymiar europejski i globalny.

Wspólne i zharmonizowane podejście sprzyja wiarygodności sektora w zakresie informacji i doskonalenia oraz zapewnia integralność jednolitego rynku UE.

Elementy kluczowe

- Metodologia PEF ma na celu ustanowienie zharmonizowanego podejścia.
- Powinien on stać się częścią ram regulacyjnych wspólnej organizacji rynków w zakresie dobrowolnych rozszczeń.
- PEF w swojej obecnej formie jest dobrą metodologią obliczania poprawy w czasie i oceny wewnętrznej, a także relacji na poziomie biznesowym.
- PEF nie jest pozwala na znaczącą i ilościową porównywalność produktów.
- Konieczna jest poprawa, aby umożliwić dalsze szczegółowe wykorzystanie metodologii.
- Jeśli chodzi o przekazywanie informacji dotyczących środowiska, opowiadamy się za podejściem dobrowolnym i obowiązkowym: przekazywanie informacji na temat ekologiczności produktu powinno być dobrowolne, ale po przedstawieniu oświadczenia musi ono zostać potwierdzone przez PEF. Opowiadamy się również za informowaniem o co najmniej 3-5 najistotniejszych kategoriach wpływu i nie popieramy wartości bezwzględnych/zagregowanych.

Wprowadzenie

Projekt pilotażowy EDA w ramach COM PEF obejmował duże wsparcie wielu firm mleczarskich (w tym MŚP i Fonterra jako firma spoza UE), detalistów, instytucji naukowych i rządowych (np. IDF, francuskie ministerstwo) oraz nowych członków z przemysłu opakowaniowego. Dzięki pomyślnemu zatwierdzeniu przez Komisję i Państwa Członkowskie, ta wspólna praca w całym łańcuchu otrzymała najwyższe uznanie, pokazując pozytywne podejście (globalnego) przemysłu mleczarskiego do zrównoważonego rozwoju środowiska.

Prace dot. PEF dla sektora mleczarskiego i związane z nim zasady kategorii śladu środowiskowego produktów (PEFCR) zostały sfinalizowane. Prace nad projektem trwały prawie 4 lata. Ostateczne głosowanie odbyło się w kwietniu 2018 roku. Wynik okazał się dużym sukcesem dla naszego sektora (23 głosy za, 5 wstrzymujących się, brak głosów negatywnych).

Wytyczne zostały opublikowane na stronach internetowych EDA i COM (strona ogólna: <http://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/> ; bezpośredni link do aspektów prawnych dotyczących produktów mleczarskich: http://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/PEFCR_OEFSR_en.htm). Nowe przepisy mają duże znaczenie, ponieważ stanowią obecnie metodologię referencyjną dla sektora mleczarskiego.

Sekretariat EDA przygotował artykuł na temat Dairy PEF, który został opublikowany w „IDF Dairy Sustainability Outlook”.

Dwie publiczne konsultacje prowadzone przez COM w sprawie przyszłych zastosowań metody PEF w polityce oraz w sprawie Polityki Produktowej UE zostały otwarte pod koniec 2018 roku. EDA wniosła wkład do obu konsultacji, przedstawiając swoje stanowisko.

Na początku marca 2019 Komisja opublikowała dokument roboczy służb Komisji, w którym przedstawiono główne wyniki wspomnianych wyżej konsultacji społecznych. Wspomniano w nim również, że w przyszłości Komisja mogłaby rozważyć możliwość rozszerzenia oznakowania ekologicznego UE na sektor żywności i napojów.

Konsultacje na temat przyszłego wykorzystania PEF odbywają się obecnie w ramach grupy doradczej DG ENVI i podgrupy ds. PEF, do której zapraszane są klastry reprezentujące sektory żywności i napojów. Spotkania klastrów są współorganizowane i prowadzone przez EDA.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Komisja przeprowadziła również w 2019 badanie konsumenckie dotyczące przekazywania informacji środowiskowych, w ramach którego przetestowano różne rodzaje etykiet na opakowaniach. Planuje się, że zostanie ono wykorzystane jako badanie bazowe dla wniosku prawnego.

EDA Factsheet dotyczące PEF produktów mleczarskich zostało zaktualizowane w październiku 2019.

Sytuacja obecna

W odniesieniu do zastosowań politycznych dyskusja jest kontynuowana poprzez platformę zainteresowanych stron z Komisją i Państwami Członkowskimi, gdzie EDA jest siłą napędową dla sektora rolno-spożywczego i napojów.

Stanowisko EDA w sprawie wskaźników środowiskowych zostało przyjęte przez Radę i FEPC, a powiązane dokumenty przedstawiające stanowisko są obecnie finalizowane.

W ramach planu działania na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym, Komisja Europejska rozpoczęła konsultacje społeczne na temat uzasadniania oświadczeń ekologicznych w UE, w celu zharmonizowania dobrowolnych oświadczeń ekologicznych i zapewnienia podstawy prawnej dla metody PEF. EDA zorganizowała dwa spotkania online, aby skoordynować wkład członków i ostatecznie przedłożyła swój wkład do konsultacji publicznych w grudniu 2020 roku. EDA zastanawia się również nad przyszłością mleczarskiego PEFCR oraz nad potencjalnymi zastosowaniami metody PEF w polityce.

Oprócz prac nad oświadczeniami ekologicznymi, będzie również analizowany pomiar bioróżnorodności w kontekście PEF (część strategii UE na rzecz Bioróżnorodności biologicznej).

Chcielibyśmy również, aby w dłuższej perspektywie czasowej sekwestracja dwutlenku węgla została włączona do metodologii PEF, a także aby w oparciu o tę metodologię poczyniono odpowiednie postępy w zakresie klimatu i inne w ramach Zielonego Ładu, zawsze zapewniając spójność i unikając negatywnych kompromisów, a tym samym zapewniając wiarygodność przedsiębiorstwom i sektorowi.

Następne kroki

- EDA sfinalizuje swoje stanowisko/wytyczne dotyczące PEF.
- EDA będzie aktywnie wносить wkład w prace Komisji.
- Dyskusja na temat opcji politycznych jest kontynuowana, a członkowie są zachęceni do śledzenia sprawy i zaangażowania.
- „Faza przejścia” obejmuje dalszą dyskusję techniczną na temat nowych zasad PEFCR, tematów horyzontalnych i dyskusję na temat opcji politycznych.
- EDA zorganizuje zaproszenie do składania wniosków w sprawie istniejących inicjatyw dotyczących oświadczeń ekologicznych.
- Wniosek legislacyjny Komisji dotyczący oświadczeń ekologicznych spodziewany jest w II kwartale 2021.

Dokumenty EDA

- [EDA factsheet on Dairy PEF](#) (Październik 2019)
- [Product Environmental Footprint Category Rules for Dairy Products](#) (Kwiecień 2018)
- [EDA position on potential policy applications of the Product Environmental Footprint \(PEF\) methodology](#) (Grudzień 2018)
- [EDA position on EU Product Policy and potential applications of the Environmental Footprint methods](#) (Styczeń 2019)
- [EDA position on substantiating green claims and PEF](#) (Grudzień 2020)



FEP Progress report



connect to the world of dairy

3.4.2 Przegląd BREF / Dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych (Bref TF)

Przegląd BREF / Dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych (Bref TF)

Problematyka

Zastosowanie systemu BREF w celu zapobiegania i minimalizacji emisji ma na celu maksymalne zrównoważenie kosztów ponoszonych przez operatorów i korzyści dla środowiska: pomyślna praca EDA może zaoszczędzić przedsiębiorstwom mleczarskim miliony, które w przeciwnym razie musiałyby zostać zainwestowane w przyszłości.

Ponadto, upewniliśmy się, że przyszła legalizacja, oparta na BREF, jest realistyczna dla przedsiębiorstw mleczarskich

Elementy kluczowe

EDA podjęła wszystkie niezbędne działania, aby utrzymać poziom wykonalny i realistyczny dla zakładów mleczarskich oraz zapewnić, że przepisy będące przedmiotem przeglądu faktycznie odzwierciedlają rzeczywistość przyszłego rynku przetwórstwa mleka.

Wprowadzenie

Poziom EU: Dokumenty referencyjne dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) (BREF) to przemysłowe wzorce, które zostały opracowane przez władze UE dla różnych rodzajów emisji: powietrza, wody (w tym zrzutów do kanalizacji) i ziemi z zakładów produkcyjnych. Punkty odniesienia zawarte w nowelizacji rozporządzenia z 2006 roku mają stać się obowiązkowe dla producentów żywności, napojów i mleka (FDM) na terenie UE. Projekt wytycznych dotyczących wdrażania BREF FDM na poziomie zakładu nie jest planowany na poziomie UE, natomiast francuska Agencja Ochrony Środowiska (EPA) i rząd zgodziły się na proaktywny proces opracowywania projektu przez francuski sektor przemysłu spożywczego, począwszy od września 2019 roku.

Komisja Europejska opublikowała w listopadzie 2018 mapę drogową ewaluacji, której celem jest ocena, jak działają unijne przepisy dotyczące emisji przemysłowych i czy przynoszą one korzyści społeczeństwu i przemysłowi. W tym kontekście Dyrektywa dot. Emisji Przemysłowych (IED), będąca podstawą dokumentów BREF, jest poddawana rewizji.

Poziom EDA: W trakcie całego procesu oceny EDA wspierała Wspólne Centrum Badawcze UE COM (JRC), oceniając propozycje/przygotowania i wysyłając komentarze. W październiku 2018 została opublikowana ostateczna ocena poglądów podziału FDM przez Europejskie Biuro Zintegrowanego Zapobiegania i Kontroli Zanieczyszczeń (IPPC). Przepis dotyczący "sera topionego" nie został jednak usunięty, ponieważ do dalszych działań potrzebne były pewne dane ekonomiczne i produkcyjne (tj. wstępne dane wejściowe nie były wystarczające do przedstawienia mocnego argumentu).

Sytuacja obecna

W listopadzie 2018 poprawiony BREF dla przemysłu spożywczego, napojów i mleka otrzymał pozytywną opinię na spotkaniu Forum Industrials Emissions Directive (IED) Art.13. Dzięki delegacji mleczarskiej sprzeciwiającej się kilku wnioskowi niektórych MS, zatwierdzone poprawki/zmiany w sformułowaniach nie miały/miały niewielki wpływ na działalność mleczarską. Projekt konkluzji BAT dla przemysłu FDM otrzymał pozytywną opinię Komitetu Artykułu 75 IED w czerwcu 2019 roku (wszystkie 28 państw członkowskich głosowało za). Zostały one opublikowane 4 grudnia 2019 w Dzienniku Urzędowym UE jako decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2019/2031. [Bezpośredni link do wersji angielskiej](#). Ponadto, ostateczna wersja zmienionego dokumentu BREF dotyczącego żywności, napojów i mleka (FDM) została opublikowana na stronie internetowej EIPPCB JRC [JRC's EIPPCB website](#).

W ramach ogólnego procesu oceny dyrektywy IED Komisja rozpoczęła w dniu 27 maja 2019 ogólne konsultacje społeczne dotyczące planu działania: Emisje przemysłowe - ocena przepisów UE. Te konsultacje społeczne były skierowane do wszystkich zainteresowanych stron, w tym państw członkowskich i ogółu społeczeństwa. Cele tych konsultacji były następujące: potwierdzenie tematów i kwestii objętych niniejszą oceną, zebranie informacji, danych i wiedzy na temat wdrażania dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych oraz zebranie opinii na temat tego, jak dobrze działa dyrektywa.

Ponadto, Komisja Europejska rozpoczęła drugie ukierunkowane konsultacje wspierające ocenę dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych, prowadzone przez Ricardo. Była to bardziej szczegółowa i ukierunkowana ankieta online skierowana do interesariuszy aktywnie zaangażowanych we wdrażanie dyrektywy IED. FoodDrinkEurope został zidentyfikowany jako interesariusz o dużym zainteresowaniu dyrektywą IED i wziął udział w tych konsultacjach. EDA podzieliła się projektem odpowiedzi na pytania ankiety i nawiązała kontakt z FDE, która przedstawiła skoordynowaną odpowiedź.

Komisja opublikowała w marcu 2020 roku Wstępną Ocenę Skutków dotyczącą rewizji dyrektywy IED. Celem rewizji jest wsparcie ambicji zerowego zanieczyszczenia w ramach Europejskiego Zielonego Ładu, jak również polityki UE w zakresie energii, klimatu i gospodarki o obiegu zamkniętym. EDA przedstawiła swoją opinię w konsultacjach dotyczących planu działania Komisji w kwietniu 2020 roku.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Komisja Europejska udostępniła wyniki swojej oceny IED i zgodnie z zapowiedzią Europejskiego Zielonego Ładu zaproponuje w 2021 przegląd unijnych środków dotyczących zanieczyszczeń pochodzących z dużych instalacji przemysłowych. Celem przeglądu jest postęp w kierunku unijnego dążenia do zerowego poziomu zanieczyszczeń w środowisku wolnym od toksyn oraz wspieranie polityki klimatycznej, energetycznej i gospodarki o obiegu zamkniętym.

Do marca 2021 trwają konsultacje publiczne w sprawie aktualizacji zasad dotyczących emisji przemysłowych, aby zapewnić, że przemysł będzie nadal poprawiał stan środowiska w UE. FDE przygotowuje swój wkład.

Następne kroki

- Członkowie powinni szybko zaangażować się we wdrażanie nowych poziomów - w niektórych zakładach może być potrzebnych wiele odpowiednich inwestycji; nie jest pewne, czy wszystkie firmy już to zaplanowały.
- Członkowie są zaproszeni do sprawdzenia, czy wymagania dotyczące chłodzenia stwarzają problemy do 2023 r. (jeśli nie są dostępne rozwiązania alternatywne).

Dokumenty EDA

- [EDA position on the classification of dairy sites in BREF](#) (Lipiec 2016)
- [List of technical terms of the FDM BAT conclusions for translation](#)
- [Opinion of the forum for the exchange of information pursuant to Art. 13 of the Directive 2010/75/EU on industrial emissions](#) – również opublikowane w [folder of BATIS](#)

3.4.3 Wpływ rolnictwa i użytkowania gruntów na zmiany klimatu

Wpływ rolnictwa i użytkowania gruntów na zmiany klimatu

('LULUCF', 'ESR')

Problematyka

Produkcja mleka ma wpływ na rolnictwo i użytkowanie gruntów, a w konsekwencji na zmiany klimatyczne jako całość. Ponieważ rolnictwo i użytkowanie gruntów nie są objęte systemem ETS, emisje z tych sektorów, między innymi, są regulowane przez dwa nowe akty prawne: ESR i LULUCF (oprócz NEC; patrz poniżej).

Elementy kluczowe

- Wdrażanie porozumienia paryskiego przez UE musi być wykonane w sposób zrównoważony, który pozwala na zwiększenie produkcji wysokowartościowych produktów mlecznych w Europie, gdzie ślad węglowy na wyprodukowaną jednostkę mleka jest jednym z najniższych na świecie.
- Sekwestracja dwutlenku węgla na pastwiskach mlecznych może zrównoważyć znaczną część emisji pochodzących z hodowli bydła mlecznego. Wiele projektów realizowanych obecnie w Europie na poziomie gospodarstw mlecznych ma na celu zwiększenie sekwestracji dwutlenku węgla poprzez opracowanie wiarygodnych metod obliczeniowych i wdrożenie praktyk rolniczych w zakresie emisji dwutlenku węgla.
- EDA pracuje obecnie z Komisją Europejską nad wymianą najlepszych praktyk i przyczynia się do analizy i mapowania podejść do rolnictwa węglowego w całej Europie.

Wprowadzenie

W 2016 roku Komisja zaproponowała drugi "letni pakiet klimatyczno-energetyczny", zawierający wniosek dotyczący decyzji w sprawie podziału wysiłku redukcyjnego (ESR) między państwa członkowskie w zakresie wkładu do wspólnego wysiłku sektorów transportu, budynków, rolnictwa i odpadów (są to sektory nieobjęte systemem handlu uprawnieniami do emisji (ETS); o ETS piszemy poniżej). Wnioskowi towarzyszył projekt rozporządzenia w sprawie wkładu rolnictwa i leśnictwa (sektor LULUCF - użytkowanie gruntów, zmiana użytkowania gruntów i leśnictwo), którego celem jest wspieranie wychwytywania dwutlenku węgla w glebie i w lasach.

Dokument stanowiska EDA w sprawie LULUCF i propozycji ESR dla ram klimatycznych UE 2030 został opublikowany w styczniu 2017 roku ([link](#)). EDA zdecydowanie zaleca, aby krajowe cele w ESR zostały ustalone w sposób zrównoważony i efektywny kosztowo, oraz aby mechanizmy elastyczności zaproponowane w propozycji ESR zostały wzmocnione.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

W maju 2018 roku Rada UE przyjęła dwa rozporządzenia. Zostały one opublikowane w Dzienniku Urzędowym w czerwcu 2018. Te dwa uzupełniające się akty prawne są zgodne z celami Porozumienia paryskiego na 2030 rok i obejmują łącznie ponad 50% wszystkich emisji gazów cieplarnianych w UE. Rozporządzenie ESR (2018/842/UE) ma na celu zapewnienie osiągnięcia przez UE celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych o 30% w 2030 roku, w porównaniu z poziomami z 2005, w sektorach takich jak transport, budownictwo, rolnictwo i odpady, które nie są objęte unijnym systemem handlu uprawnieniami do emisji. W rozporządzeniu LULUCF (2018/841/UE) ustanowiono ramy włączenia emisji gazów cieplarnianych i ich pochłaniania w związku z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem (LULUCF) do ram dotyczących klimatu i energii na 2030 rok. Ustanawia ono wiążące zobowiązanie dla każdego państwa członkowskiego do zagwarantowania, że rozliczone emisje z użytkowania gruntów są całkowicie kompensowane równoważnym usunięciem CO₂ z atmosfery poprzez działania w sektorze.

Sekwestracja dwutlenku węgla jest również ważnym tematem w chwili obecnej: może być wykorzystana jako argument dla mleczarstwa, ale potrzebna jest dalsza wiedza. W tym celu utworzono małą grupę zadaniową EDA ds. sekwestracji węgla, a do członków rozesłano kwestionariusz dotyczący narzędzi oceny węgla i zobowiązań klimatycznych. Krajowe inicjatywy są również prezentowane i omawiane na każdym spotkaniu Grupy Roboczej SUS. Podczas ostatnich spotkań zaprezentowano metodologię i projekt pilotażowy FrieslandCampina w zakresie sekwestracji węgla.

Komisja opublikowała projekt środków zmieniających przepisy UE dotyczące rejestru Unii (internetowej bazy danych, w której ewidencjonuje się instalacje stacjonarne w odniesieniu do transakcji dotyczących uprawnień do emisji) w odniesieniu do rozporządzeń w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego oraz LULUCF. Planowane środki wprowadziłyby przepisy do projektu zmian w Rejestrze Unii w celu uwzględnienia wymogów dotyczących rozliczania transakcji w ramach ESR i LULUCF, które mają być realizowane za pośrednictwem Rejestru Unii.

W kontekście działań na rzecz klimatu, EDA zorganizowała w marcu 2020 webinarium z COM na temat sekwestracji węgla i rolnictwa opartego na węglu w mleczarstwie, gdzie przedstawiciel DG CLIMA zaprezentował wgląd w prace COM na ten temat i wymienił poglądy z członkami EDA. EDA obecnie zbiera informacje od członków na temat projektów mających na celu wzmocnienie i lepsze obliczanie sekwestracji węgla w mleczarstwie oraz na temat roli użytków zielonych w sekwestracji i magazynowaniu węgla. EDA dostarczyła już pierwszy wkład do COM w tej sprawie i będzie dostarczać dalsze w nadchodzących miesiącach.

Sytuacja obecna

Komisja rozpoczęła w grudniu 2020 trzy publiczne konsultacje w sprawie rewizji systemów LULUCF, ESR i ETS, w celu przeglądu ram w kontekście zaktualizowanych ambicji klimatycznych UE. EDA koordynowała wkład od członków i wysłała swój wkład do konsultacji w sprawie rewizji LULUCF w lutym 2021.

Następne kroki

- EDA będzie nadal zapewniać wkład do Komisji w sprawie sekwestracji dwutlenku węgla i praktyk gospodarki węglowej w mleczarstwie.
- Krajowe wdrażanie przepisów LULUCF i ESR jest nadal omawiane na nadchodzących spotkaniach WG SUS, zwłaszcza tam, gdzie pomocne może być dzielenie się doświadczeniami lub wspólne podejścia.
- Oczekuje się, że do końca 2023 roku Komisja przedstawi sprawozdanie z przeglądu funkcjonowania przepisów dotyczących LULUCF i wspólnego wysiłku redukcyjnego.

Dokumenty EDA

- [EDA Position Paper on LULUCF and the ESR-proposals for the EU 2030 climate framework](#) (Styczeń 2017)



3.4.4 Emisja metanu a Strategia UE dot. Metanu

Emisja metanu a Strategia UE dot. Metanu

Problematyka

Emisje metanu z fermentacji jelitowej i gospodarki nawozem naturalnym stanowią znaczną większość emisji GHG w sektorze mleczarskim. Ważne jest, aby ograniczyć emisję metanu z hodowli bydła mlecznego i przyczynić się do osiągnięcia neutralnej pod względem emisji dwutlenku węgla gospodarki UE do 2050 roku. Jednak obecne podstawy naukowe oceny potencjału metanu do powodowania globalnego ocieplenia pochodzą sprzed ponad 40 lat i mogą już nie odzwierciedlać prawidłowo zachowania tego gazu o krótkim czasie życia w atmosferze.

Elementy kluczowe

- W ostatnich dekadach europejski sektor mleczarski znacznie zmniejszył emisję gazów cieplarnianych i jesteśmy w pełni zaangażowani w zwiększanie skali naszych inicjatyw w celu ograniczenia ilości metanu, który jest uwalniany do atmosfery w wyniku działalności mleczarskiej, przyczyniając się również do produkcji energii odnawialnej i sekwestracji dwutlenku węgla.
- W szczególności podejście do metanu należy postrzegać w szerszym kontekście, a Komisja UE musiałaby dokładniej rozważyć podstawy naukowe przed podjęciem decyzji o działaniach, aby zapewnić prawdziwą zmianę we właściwym kierunku, mającą na celu ochronę naszej planety. W tym kontekście uważamy, że nadszedł czas, aby nadać polityce europejskiej w tej dziedzinie właściwą podstawę naukową.
- Ważne jest, aby unikać wszelkich negatywnych kompromisów przy redukcji emisji metanu. W tym kontekście największe znaczenie ma Dairy PEF.

Wprowadzenie

UE ma cele redukcyjne do 2030 roku dla wszystkich gazów cieplarnianych, przy czym antropogeniczne emisje metanu są objęte wiążącymi krajowymi celami redukcji emisji na mocy rozporządzenia w sprawie Wspólnego Wysiłku Redukcyjnego (ESR). Jednak obecnie nie istnieje polityka ukierunkowana na redukcję antropogenicznych emisji metanu. W UE 53% antropogenicznych emisji metanu pochodzi z rolnictwa, 26% z odpadów, a 19% z energii.

Znaczenie podjęcia działań w kierunku redukcji emisji metanu w UE zostało podkreślone w komunikacie COM w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu z grudnia 2019 roku.

Sytuacja obecna

W październiku 2020 roku Komisja Europejska przedstawiła [Strategię dot. Metanu UE](#), której celem jest ograniczenie emisji metanu w sektorach energii, rolnictwa i odpadów. Publikacja jest wynikiem konsultacji dotyczących planu działania przedstawionego latem 2020, do których EDA zgłosiła [uwagi EDA](#).

W ramach tej strategii Komisja będzie wspierać sprawności w zakresie pomiaru i sprawozdawczości w odniesieniu do emisji metanu przez przedsiębiorstwa we wszystkich odpowiednich sektorach, w tym poprzez inicjatywy sektorowe. Komisja dokona przeglądu odpowiednich przepisów UE dotyczących klimatu i środowiska (takich jak ESR i IED), aby skuteczniej zająć się emisjami związanymi z metanem, a także zapewni ukierunkowane wsparcie w celu przyspieszenia rozwoju rynku biogazu ze zrównoważonych źródeł, takich jak obornik lub odpady i pozostałości organiczne, poprzez przyszłe inicjatywy polityczne.

W odniesieniu do rolnictwa, które jest uważane za drugi sektor o największym potencjale w zakresie ogólnych korzyści z redukcji emisji metanu (po sektorze energetycznym), wspomniano, że "zmiany stylu życia i sposobu odżywiania mogą w znacznym stopniu przyczynić się do redukcji emisji metanu w UE" oraz że "oczekuje się, że społeczeństwo przejdzie na bardziej zrównoważony sposób odżywiania, z mniejszą ilością czerwonego i przetworzonego mięsa, a większą ilością owoców, warzyw i białek pochodzenia roślinnego, zgodnie z unijną strategią "od pola do stołu", mimo że wiadomo o dużych osiągnięciach w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych w tym sektorze.

Główne technologie łagodzące wskazane przez Komisję dotyczą poprawy żywienia zwierząt, zarządzania stadem, zarządzania obornikiem (w szczególności jego wykorzystania w nawozach i produkcji biogazu), hodowli, zdrowia stada i dobrostanu zwierząt. W 2021 roku Komisja będzie wspierać utworzenie grupy ekspertów w celu analizy wskaźników emisji metanu w całym cyklu życia oraz opracuje wykaz najlepszych praktyk i dostępnych technologii w celu zbadania i promowania szerszego stosowania innowacyjnych działań łagodzących, koncentrując się na fermentacji jelitowej. Zapewni również szablon cyfrowego nawigatora węglowego oraz wytyczne w sprawie wspólnych ścieżek ilościowego obliczania emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych, a także będzie zachęcać do szerszego stosowania praktyk w zakresie "rolnictwa węglowego" w państwach członkowskich.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

W ramach planu strategicznego Horyzont Europa na lata 2021–2024 Komisja rozważy również zaproponowanie ukierunkowanych badań nad różnymi czynnikami, które skutecznie prowadzą do redukcji emisji metanu, koncentrując się na technologii i rozwiązaniach opartych na przyrodzie, a także na czynnikach prowadzących do zmiany diety.

[Analiza EDA](#) i wewnętrzne [oświadczenie reaktywne](#) dotyczące strategii COM zostały przesłane członkom w dniu 14 października, podkreślając główne punkty dotyczące mleczarstwa.

W listopadzie 2020 roku zorganizowano warsztaty EDA na temat emisji metanu, dając członkom możliwość przedyskutowania niedawno opublikowanej Strategii Metanowej i zbadania możliwości łagodzenia skutków w mleczarstwie, a także przeanalizowania aktualnych podstaw naukowych stojącymi za polityką UE w zakresie emisji metanu.

W styczniu 2021 roku przekazano opinie EDA w ramach konsultacji publicznych dotyczących Mapy Drogowej/ wstępnej oceny skutków zmiany Rozporządzenia dot. Dodatków Paszowych (rozporządzenie (WE) nr 1831/2003). Chociaż zasadniczo możemy się zgodzić, że dodatki paszowe, w połączeniu z innymi środkami, mogą przyczynić się do osiągnięcia celów UE w zakresie zrównoważonego rozwoju - przedstawiamy dodatkowe argumenty, które powinny zostać rozważone przez Komisję UE. W szczególności w odniesieniu do nowych dodatków paszowych służących redukcji metanu lub łagodzących inne kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem bydła mlecznego, poparlibyśmy szybsze, mniej kosztowne i tańsze procedury wprowadzania ich na rynek, które byłyby dostępne dla każdego przedsiębiorstwa, w tym dla MŚP.

Następne kroki

- EDA będzie nadal śledzić dyskusję i rozwój nowej Strategii Metanowej, aktywnie wnosząc wkład do COM.

Dokumenty EDA

- [EDA internal reactive statement to the EU Methane Strategy](#) (Październik 2020)
- [EDA analysis of the Methane Strategy and main points for dairy](#) (Październik 2020)
- [EDA input to the COM consultation on feed additives](#) (Styczeń 2021)
-

3.4.5 Zmiany klimatyczne a żywienie / Zrównoważona dieta

Zmiany klimatyczne a żywienie / Zrównoważona dieta

Problematyka

Zalecenia dietetyczne w coraz większym stopniu wiążą się ze zrównoważonym rozwojem. Wiele badań, które się ukazują, wzywa do ograniczenia części diety związanej z żywym inwentarzem (mięso, często także nabiał), z powodów środowiskowych. Ponadto, nabiał może być częścią rozwiązania w zakresie zrównoważonej diety i zrównoważonego żywienia świata; więcej na ten temat - zobacz powyżej "pozytywna historia mleczarstwa".

Elementy kluczowe

- EDA pragnie lepiej podkreślić rolę nabiału w zdrowej i zrównoważonej diecie. Szczególnie, że obie perspektywy nie mogą być oddzielone i są coraz ściślej powiązane (np. przez SDGs lub zalecenia dietetyczne).
- Nabiał ma do odegrania pozytywną rolę (więcej szczegółów w „Promocja mleczarstwa - podkreślanie i podtrzymywanie podstawowych wartości mleczarstwa” powyżej)

Wprowadzenie

Biuletyn informacyjny EDA "Why dairy is so important for achieving a healthy and sustainable diet" (Dlaczego nabiał jest tak ważny dla osiągnięcia zdrowej i zrównoważonej diety) został zaktualizowany o najnowsze wyniki badań naukowych na temat roli produktów mlecznych w zdrowej i zrównoważonej diecie. Dokument ten nie tylko opowiada się za nabiałem i jego wieloma korzyściami zdrowotnymi jako podstawowym elementem każdej diety, ale również pokazuje, że mleko i produkty mleczne mają mniejszy wpływ na środowisko w porównaniu z innymi środkami spożywczymi, biorąc pod uwagę znaczącą wartość odżywczą nabiału.

Refleksja nad związkiem między odżywianiem a zrównoważonym rozwojem trwa zarówno na poziomie przedsiębiorstwa, jak i poprzez uwzględnienie idei zrównoważonego odżywiania oraz refleksji na temat bezpieczeństwa żywnościowego i żywieniowego



w kontaktach między innymi z SGD (zob. *EDA SDG Factsheet*); firmy/członkowie zaproszeni do przedstawienia istniejących propozycji i zaangażowania.

Sytuacja obecna

Oprócz „Streszczenia na temat zrównoważonego rozwoju produktów mlecznych” (patrz powyżej w sekcji „Pozytywna historia mleczarska”) zaktualizowano pierwszy biuletyn informacyjny na temat odżywiania i zrównoważonego rozwoju („Dlaczego nabiał jest tak ważny dla osiągnięcia zdrowej, zrównoważonej diety”).

Nowy biuletyn informacyjny zatytułowany „**Wyżywienie świata produktami mleczarskimi**”, który wyjaśnia, dlaczego mleko jest jedną z najlepszych opcji wyżywienia świata w sposób zrównoważony, jest już gotowy.

Następne kroki

- Korzystanie z biuletynów informacyjnych - nie udaje nam się rozpowszechniać tego pozytywnego przesłania wystarczająco! Ponadto, wszystkie biuletyny informacyjne są "żywymi dokumentami" - dlatego też członkowie są zaproszeni do wspierania ich poprzez przesyłanie najnowszych opracowań naukowych i proponowanych ulepszeń do następnych wydań biuletynów informacyjnych.
- Nowy biuletyn informacyjny zatytułowany „WYŻYWIENIE ŚWIATA MLECZARSTWEM- Dlaczego nabiał jest jedną z najlepszych opcji, aby wyżywić świat w zrównoważony sposób” jest gotowy do użytku przez EDA i jej członków
- Biuletyn informacyjny „Dlaczego nabiał jest tak ważny dla osiągnięcia zdrowej, zrównoważonej diety” mógłby zostać zrewidowany na podstawie najnowszych badań naukowych.

Dokumenty EDA

- [EDA Factsheet on 'Why dairy is so important for achieving a healthy sustainable diet'](#) (Listopad 2016)
- [FEEDING THE WORLD WITH DAIRY](#) (Marzec 2019)

3.4.6 Krajowe Pułapy Emisji (NEC - National Emission Ceilings)

Krajowe Pułapy Emisji (NEC - National Emission Ceilings)

Problematyka

Zbyt rygorystyczne pułapy emisji, zwłaszcza amoniaku i metanu mogłyby mieć bardzo negatywny wpływ na gospodarstw mlecznych i przemysłu mleczarskiego. Mamy teraz nowe cele dotyczące amoniaku na lata 2020-30 dla produktów rolnych.

Cele te są obecnie realizowane na poziomie krajowym; EDA monitoruje/zauważa możliwą harmonizację różnych podejść i wpływ na mleczarstwo.

Elementy kluczowe

EDA podkreśla znaczenie zapewnienia, że poprawa jakości powietrza w Europie jest dokonywana za pomocą środków, które są osiągalne i efektywne kosztowo. Przyjęte polityki powinny zapewniać spójność pomiędzy politykami UE związanymi z jakością powietrza, różnorodnością biologiczną i zmianami klimatycznymi oraz powinny uwzględnić rolę europejskiego sektora spożywczego w zapewnieniu bezpieczeństwa żywności na świecie oraz wkład produktów mlecznych wkład w zdrową i pożywną dietę.

Wprowadzenie

Dyrektywa w sprawie krajowych poziomów emisji określa dla państw członkowskich i UE krajowe zobowiązania w zakresie redukcji emisji pięciu ważnych substancji zanieczyszczających powietrze: tlenków azotu (NOx), niemetanowych lotnych związków organicznych (NMVOC), dwutlenku siarki (SO₂), amoniaku (NH₃) i drobnego pyłu zawieszonego (PM_{2,5}). Zanieczyszczenia te przyczyniają się do złej jakości powietrza, prowadząc do znacznego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko.

Nowa dyrektywa NEC (2016/2284/UE) weszła w życie w grudniu 2016 roku. Zastępując wcześniejsze przepisy, (Dyrektywa 2001/81/WE), nowa dyrektywa NEC określa zobowiązania w zakresie redukcji emisji na lata 2020 i 2030. Zapewnia ona również, że pułapy emisji na rok 2010 określone we wcześniejszej dyrektywie będą nadal obowiązywać państwa członkowskie do końca 2019 roku. W Dyrektywie podkreślono również znaczenie regularnego składania przez państwa członkowskie sprawozdań dotyczących wykazów emisji zanieczyszczeń powietrza dla oceny postępów w ograniczaniu zanieczyszczenia powietrza w UE oraz dla stwierdzenia, czy państwa członkowskie wywiązują się ze swoich zobowiązań.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

W procesie legislacyjnym komisja ENVI kierowała projektem raportu Julie Girling „Redukcja krajowych emisji niektórych zanieczyszczeń atmosferycznych”. Głównym celem propozycji byli rolnicy, ale EDA popiera ich wysiłek, aby nie ograniczać przyszłej produkcji zwierzęcej. Przed głosowaniem plenarnym PE EDA przygotowała pismo z prośbą do eurodeputowanych o skreślenie celu dotyczącego metanu.

W opinii PE uwzględniono cel dotyczący metanu, ale wyłączono z niego zwierzęta gospodarskie - było to bardzo pozytywne, ponieważ PE uznał, że zwierzęta gospodarskie nie są w stanie rzeczywiście ograniczyć tych emisji, a zatem byłoby to nieuniknione obciążenie dla tego sektora.

Pod koniec grudnia Rada Europejska uzgodniła swoje stanowisko w sprawie proponowanej dyrektywy w sprawie krajowych poziomów emisji (NEC). Parlament Europejski nalegał na wprowadzenie pułapów m.in. dla amoniaku i metanu; cel dotyczący metanu miał oszczędzić sektor zwierząt gospodarskich. Rada całkowicie usunęła ten cel dotyczący metanu i obniżyła cel dotyczący amoniaku.

Sytuacja obecna

Dyrektywa z 2016 r. nadal musi być wdrażana na poziomie krajowym; EDA monitoruje informacje zwrotne od członków na temat ewentualnych punktów krytycznych/podejść.

Komisja opublikowała w marcu 2019 roku wytyczne dotyczące monitorowania ekosystemów na mocy Art. 9 i Aneksu V do dyrektywy w sprawie Krajowych Poziomów Emisji (NEC). Celem dokumentu jest udzielenie odpowiedzi na kluczowe pytania, jakie mogą mieć państwa członkowskie w odniesieniu do praktycznych aspektów tworzenia i prowadzenia sieci punktów monitoringu, które spełniają wymogi Art. 9 Dyrektywy NEC.

Następne kroki

- Członkowie EDA sprawdzają wpływ proponowanego podejścia przez Komisję i możliwe wdrożenie na poziomie krajowym.
- EDA będzie kontynuować śledzenie krajowych wdrożeń dyrektywy NEC i je koordynować.

3.4.7 System handlu uprawnieniami do emisji (ETS - Emission trading scheme) / Wyciek węgla (CL - Carbon Leakage)

System handlu uprawnieniami do emisji (ETS) / Wyciek węgla (CL)

Problematyka

Specjalny status niektórych kategorii produktów mlecznych w obecnym systemie handlu uprawnieniami do emisji do roku 2019 pozwala sektorowi mleczarskiemu zaoszczędzić poważne kwoty pieniędzy, które w przeciwnym razie zostałyby zapłacone za uprawnienia do emisji dwutlenku węgla (status "ucieczki emisji"). Obecne ramy na lata 2020-2030 są przedmiotem dyskusji i pytanie brzmi, czy te podkategorie mleczarskie mogą ponownie uzyskać ten uprzywilejowany status.

Elementy kluczowe

- Niezwykle ważne jest, aby pięć kategorii proszków mlecznych pozostało w wykazie wychwytywania dwutlenku węgla. Pozwoli to sektorowi na dalszą poprawę jego zrównoważonego rozwoju i efektywności węglowej.
- EDA popiera działanie Komisji mające na celu zmniejszenie obciążenia administracyjnego przy dostosowywaniu poziomu bezpłatnych przydziałów wynikających ze względu na poziom aktywności.

Wprowadzenie

Program prac Komisji obejmuje przegląd kilku wniosków dotyczących polityki klimatycznej i energetycznej oraz porusza kwestię systemu ETS w tych ramach: w "letnim pakiecie energii i klimatu" z 2015 roku przygotowanym przez Komisję - obejmującym wniosek ustawodawczy dotyczący przeglądu systemu ETS - zmniejszono liczbę sektorów uznanych za zagrożone ucieczką emisji w latach 2020-2030, a wymogi dotyczące uznania za ryzyko ucieczki emisji zostały zaostrzone.

Po dwóch latach pracy negocjatorzy Parlamentu Europejskiego i prezydencji, wspierani przez Komisję Europejską, 9 listopada 2017 roku osiągnęli tymczasowe porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie reformy unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji dwutlenku węgla, ETS, na lata 2021-2030, które następnie zostało zatwierdzone przez posiedzenie plenarne Parlamentu Europejskiego.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Komisja opublikowała w maju 2018 roku "Wstępną listę wycieków węgla, 2021-2030". Ostateczne złożenie dokumentacji w celu uzyskania statusu CL nastąpiło w czerwcu 2018 roku.

Ten status tworzenia dokumentacji poprzez "podkategorie" / kody Prodcum jest możliwy tylko dzięki ogromnemu wysiłkowi EDA i niektórych członków w pracy lobbingowej nad ramami legislacyjnymi, i jest bardzo doceniany przez wiele sektorów w Brukseli.

Obecnie sektor mleczarski ma cztery produkty Prodcum 6 i jeden Prodcum na liście wycieków emisji kwalifikujące się do bezpośredniej rekompensaty. Jeżeli działalność związana z proszkami nie zostanie dodana do wykazu wycieków emisji, proszkownie będą musiały kupić na rynku pewne uprawnienia do emisji dwutlenku węgla, aby zrekompensować swoje emisje.

EDA intensywnie pracowała próbując zaangażować firmy, aby umożliwić zbieranie danych w latach 2017-18 w celu ubiegania się o status "ucieczki emisji" dla podkategorii proszków mlecznych. W tym celu, EDA stworzyła proste narzędzie do oceny możliwych kosztów dla firm. W oparciu o to, wymagane było wykazanie zainteresowania, a w drugim etapie zaangażowania w zakresie zasobów finansowych i ludzkich w celu uzyskania dostępu do danych. Biorąc pod uwagę otrzymane odpowiedzi uzgodniono, że EDA/EWPA nie może kontynuować prac w tym temacie, ponieważ nie ma wystarczającego wsparcia wśród członków.

Zasoby ludzkie EDA zostały formalnie przesunięte na inne tematy związane ze zrównoważonym rozwojem w celu dalszego ogólnego zaangażowania przemysłu mleczarskiego w ciągłą poprawę jego zrównoważonego rozwoju (por. porozumienia w sprawie zmian klimatycznych, GDAA i DSF, Deklaracja Rotterdamska, itp.).

Grupa członków nadal pracowała nad wspólną dokumentacją dla zakładów ETS, a mianowicie nad dodaniem proszków mlecznych do listy CL: dokumentacja została sporządzona przez Ecofys przy użyciu danych reprezentatywnych dla europejskiej produkcji proszków i zostało przedstawione Komisji przez Irlandię w czerwcu 2018 roku. W międzyczasie cena węgla wzrosła o 300% w ciągu jednego roku.

Ostateczny projekt decyzji delegowanej COM w sprawie uprawnień do ucieczki emisji w ramach EU ETS, opublikowany w lutym 2019 roku, zawiera pięć kategorii proszków mlecznych (SMP, WMP, kazeina, laktoza i serwatka w proszku). Zostały one dodane od ostatniego projektu latem. Jest to ogromne osiągnięcie dla firm mleczarskich.

W jednym z aktów prawnych dotyczących realizacji czwartego okresu rozliczeniowego EU ETS w latach 2021-2030 zostaną określone zasady dostosowywania bezpłatnych przydziałów w związku ze zmianami poziomu aktywności. W tym kontekście, w styczniu 2019 r. zostały otwarte przez Komisję Europejską konsultacje publiczne w sprawie zmiany zasad przydziału bezpłatnych uprawnień w systemie EU ETS. EDA wzięła udział w konsultacjach i złożyła dokument określający stanowisko (patrz dokumenty EDA poniżej).

Sytuacja obecna

Jeśli chodzi o wdrożenie czwartego etapu EU ETS, na szczeblu krajowym zakończono gromadzenie danych dotyczących emisji z przedsiębiorstw, a terminy przypadają między końcem maja a początkiem lipca 2019 roku.

W ramach nowego Zielonego Ładu UE Komisja proponuje rozszerzenie ETS na sektor morski i transport drogowy oraz zmniejszenie bezpłatnych uprawnień przyznawanych liniom lotniczym.

Rozpoczęły się dodatkowe konsultacje w sprawie przeglądu ram ETS, zwł. w zakresie akredytacji, weryfikacji, monitorowania i raportowania. W okresie od grudnia 2020 do stycznia 2021 przeprowadzono trzy konsultacje społeczne Komisji dotyczące rewizji systemów ETS, ESR i LULUCF. EDA uczestniczyła w konsultacjach dotyczących LULUCF.

Aby uniknąć ryzyka ucieczki emisji, Komisja zaproponuje również [Mechanizm Dostosowania na Granicy Emisji Dwutlenku Węgla](#) (Carbon Border Adjustment Mechanism - CBAM), którego celem jest zapewnienie, że cena towarów importowanych do UE będzie dokładniej odzwierciedlać zawartość węgla w tych towarach. Nowy system mógłby rozszerzyć ETS na import i prawdopodobnie zastąpić obecne środki w ramach wykazu ucieczki emisji. EDA w marcu 2020 wzięła udział w konsultacji [planu działania](#) ws. proponowanego środka i przedłożyła swój wkład do publicznej konsultacji w październiku 2020. Komisja ENVI PE przyjęła sprawozdanie z własnej inicjatywy w sprawie CBAM w lutym 2021. Posłowie podkreślają, że do 2023, po przeprowadzeniu oceny skutków, mechanizm powinien objąć sektor energetyczny i energochłonne sektory przemysłowe, takie jak cement, stal, aluminium, rafinerie ropy naftowej, papier, szkło, chemikalia i nawozy, które nadal otrzymują znaczne bezpłatne przydziały, a nadal stanowią 94% emisji przemysłowych w UE. Sesja plenarna PE ma głosować nad raportem w marcu 2021 roku.

Następne kroki

- Monitorowanie i udostępnianie informacji członkom EDA.
- EDA będzie nadal śledzić rozwój sytuacji w zakresie proponowanego mechanizmu dostosowania do emisji dwutlenku węgla na granicy.
- EDA zaproponuje członkom podsumowanie głównych zagrożeń i szans CBAM dla naszego sektora.
- COM zaproponuje CBAM w II kwartale 2021 i rozpocznie jego wdrażanie od 2023.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Dokumenty EDA

- [Copa-Cogeca -FDE letter D-SUS-2016-5429](#) (Czerwiec 2016)
- [Letter of Prodcum alliance D-SUS-17-5710](#) (Luty 2017)
- [EDA Position Paper on the revision of the rules for free allocation in the EU ETS](#) (Luty 2019)

3.4.8 Packaging legislation

Ustawodawstwo dotyczące opakowań (Packaging TF)

Problematyka

Główną funkcją opakowania jest dostarczenie konsumentom produktów w optymalnym stanie. Dobre opakowanie jest zaprojektowane w taki sposób, aby jak najlepiej odpowiadało wymogom i ograniczeniom danego produktu na każdym etapie jego cyklu życia, przy jednoczesnym zminimalizowaniu wpływu ekonomicznego i środowiskowego zarówno produktu, jak i jego opakowania.

Przepisy dotyczące opakowań są obecnie poddawane rewizji, a opakowania ogólnie są przedmiotem ataków. Rewizja ta stanowi zasadniczy aspekt nowego Zielonego Ładu i planu działania na rzecz gospodarki w obiegu zamkniętym. W szczególności, biorąc pod uwagę bardziej ambitne cele nowej wspólnej organizacji rynków, określone zostaną cele w zakresie zmniejszenia ilości odpadów opakowaniowych.

Elementy kluczowe

- Produkty mleczne wymagają szczególnego traktowania podczas produkcji, transportu i w domu konsumenta. Można to osiągnąć tylko dzięki odpowiedniemu opakowaniu, które chroni produkty przed wpływem czynników zewnętrznych, a przy tym jest tak lekkie i praktyczne, jak to tylko możliwe.
- Projektowanie opakowań do produktów mleczarskich musi zapewniać bezpieczeństwo i jakość jako niepodważalne podstawy przed uwzględnieniem logistyki, możliwości recyklingu i innych kryteriów, a także odgrywa integralną rolę w ograniczaniu marnotrawstwa żywności poprzez utrzymywanie świeżości i bezpieczeństwa produktów mlecznych przez dłuższy czas

Wprowadzenie

Poziom EU: Pakiet odpadowy został przyjęty w maju 2018 r. i obejmował zmienioną Dyrektywę Ramową w sprawie Odpadów oraz Dyrektywę w sprawie Opakowań i Odpadów Opakowaniowych (RDW, PPWD). Te dwie dyrektywy określają nowe zasady gospodarowania odpadami i ustanawiają prawnie wiążące cele w zakresie recyklingu.

Poziom EDA: EDA opracowała i rozesała ankietę w celu uzyskania przeglądu sytuacji na poziomie krajowym / na poziomie firm w odniesieniu do systemów zwrotu kaucji i EPR (rozszerzona odpowiedzialność producenta) w państwach członkowskich UE, kwestionariusz dotyczący opakowań z tworzyw sztucznych + przegląd zobowiązań firm i stowarzyszeń, a także tabelę z informacjami na temat krajowej transpozycji dyrektywy SUP i Dyrektywy PPW.

Sekretariat EDA stale monitoruje rozwój UE i prace FDE związane z wymaganiami podstawowymi, EPR (eko-modulacja) i podatkiem od tworzyw sztucznych.

Sytuacja obecna

Poziom EU: Transpozycja RDW i PPWD do ustawodawstwa krajowego jest w toku, termin dla państw członkowskich upływa w lipcu 2020.

EPR: W maju 2020 r. firma konsultingowa "Eunomia" opublikowała swój raport końcowy. Zawiera on opis aktualnej sytuacji w zakresie systemów EPR oraz studia przypadków, a także zalecenia dotyczące przyszłych wytycznych KE. Na podstawie tego sprawozdania Komisja przygotowuje projekt wytycznych. Projekt wyciekłej wersji projektu wytycznych Komisji w sprawie EPR określonych w Art. 8a Dyrektywy Ramowej w sprawie Odpadów 2008/98/WE jest nadal omawiany z państwami członkowskimi.

Przegląd PPWD: Eunomia przeprowadziła przegląd podstawowych wymogów dyrektywy PPWD. Na podstawie tego badania Eunomia przeprowadza trwające 14 miesięcy badanie wspierające ocenę skutków. Badanie to ma na celu określenie ewentualnych dodatkowych środków w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i nadmiernego pakowania.

Komisja zamierza uwzględnić w swoim przyszłym wniosku następujące elementy dotyczące zrównoważonego charakteru opakowań:

- Przegląd zasadniczych wymagań PPWD



FEP Progress report



connect to the world of dairy

- Środki zapobiegania powstawaniu odpadów wykraczające poza zasadnicze wymagania, takie jak cele redukcji odpadów w UE (ewentualnie w podziale na materiały lub kategorie produktów) oraz cele dotyczące opakowań wielokrotnego użytku i zapobiegania powstawaniu odpadów opakowaniowych.
- Inne aspekty zawarte w CEAP (redukcja materiałów i polimerów w opakowaniach, redukcja materiałów do niektórych zastosowań i systemy ponownego wykorzystania).

Seminaria internetowe i konsultacje: W ramach projektu oceny skutków dyrektywy w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych Eunomia zorganizowała w maju 2020 pierwsze warsztaty dla zainteresowanych stron na temat metod zapobiegania powstawaniu odpadów, a w styczniu 2021 drugie warsztaty na temat nadmiernego pakowania i odpadów opakowaniowych. Do maja odbędą się kolejne warsztaty dotyczące innych kwestii politycznych (w tym ponownego użycia i ponownego napełniania). Latem 2020 Komisja zorganizowała konsultacje w ramach planu działania w sprawie głównych elementów przyszłej oceny skutków i przeglądu dyrektywy w sprawie opakowań. W związku z tym Komisja Europejska rozpoczęła [konsultacje](#) (kwestionariusz) w sprawie inicjatywy ustawodawczej, która ma być podstawą przeglądu wymogów dotyczących opakowań i innych środków zapobiegających powstawaniu odpadów opakowaniowych.

W listopadzie 2020 Eunomia zorganizowała seminarium internetowe, w którym udział wzięła EDA, na temat pomiaru zawartości materiałów pochodzących z recyklingu w ramach badania mającego na celu opracowanie opcji obliczania, weryfikacji i raportowania zawartości materiałów pochodzących z recyklingu.



Poziom EDA: W odniesieniu do wdrożenia zrewidowanego PPWD, Sekretarz EDA monitoruje, a w razie potrzeby wnosi wkład i przekazuje do FDE: trwają prace nad rozszerzoną odpowiedzialnością producenta (EPR), jak również nad wzmocnieniem zasadniczych wymogów (ER), a ostatnio nad zmniejszeniem ilości odpadów opakowaniowych.

EDA Plastics TF została zmieniona na Packaging TF, aby zapewnić szersze podejście do opakowań oraz umożliwić proaktywne i konstruktywne podejście do nowych działań w CEAP, zgodnie z założeniami wszystkich aspektów zrównoważonego rozwoju.

Sekretariat EDA opracował dwa biuletyny informacyjne na temat opakowań, aby ułatwić ogólne zrozumienie rzeczywistości i skutków oraz przedstawić je w pozytywnym świetle do celów komunikacyjnych, do wykorzystania w przyszłych konsultacjach i innych sytuacjach, w których mogą być potrzebne argumenty. Biuletyny informacyjne zostały sfinalizowane i opublikowane na stronie internetowej EDA we wrześniu (linki poniżej).

Sekretarz uczestniczył w maju w pierwszych warsztatach Eunomia na temat metod zapobiegania powstawaniu odpadów, gdzie mieliśmy możliwość wniesienia wkładu na temat definicji problemu i środków do zmniejszenia odpadów opakowaniowych. Sekretarz uczestniczył również w drugim warsztacie w styczniu na temat nadmiernego pakowania i odpadów opakowaniowych i będzie wносił swój wkład jako członek FDE. W lipcu 2020 roku dostarczyliśmy nasz [ostateczny wkład](#) do konsultacji na temat wstępnej oceny wpływu dla przeglądu wymogów dotyczących opakowań i odpadów opakowaniowych w UE. Monitorowaliśmy i uzgodniliśmy z FDE kolejne konsultacje w formie wyżej wymienionego kwestionariusza.

Sekret. w maju wzięli udział w pierwszym warsztacie dla interesariuszy Eunomii na temat podejść do zapobiegania powstawaniu odpadów, podczas którego mieliśmy okazję przedstawić informacje na temat definicji problemów i środków mających na celu zmniejszenie ilości odpadów opakowaniowych. Sekret. wzięła również udział w drugim warsztacie w styczniu na temat nadmiernego pakowania i lekkości oraz wniesie wkład jako członek FDE. W lipcu 2020 r. przedstawiliśmy nasz ostateczny wkład w konsultacje dotyczące wstępnej oceny skutków przeglądu wymogów dotyczących opakowań i odpadów opakowaniowych w UE. Monitorowaliśmy i dostosowywaliśmy się do FDE w celu przeprowadzenia późniejszych konsultacji w formie kwestionariusza, o którym mowa powyżej.

Następne kroki

- Prace w obrębie prawodawstwa dotyczącego odpadów i transpozycję na gruncie krajowym; EDA sprawdzi, czy dalsze działania europejskie są potrzebne/możliwe na tym etapie.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

- Strategiczne podejście możliwe dla mleczarni w zakresie EPR, możliwości recyklingu, podejścia do recyklingu chemicznego i opakowań jednomateriałowych oraz wielu innych istotnych kwestii - zależy od uwag członków.
- Znaczenie bycia proaktywnym jako EDA, aby próbować wywierać wpływ na przyszłe inicjatywy UE; nadal kwestia pakowania nie ma wystarczająco aktywnego wsparcia członków i dlatego została na razie przesunięta na drugorzędny plan.
- EDA będzie kontynuować działania FDE i działać odrębnie tylko wtedy, gdy będzie to konieczne ze względu na specyficzne problemy mleczarskie.
-

3.4.9 Strategia tworzyw sztucznych

Strategia tworzyw sztucznych

Problematyka

Tworzywa sztuczne są ważne dla mleczarni, ponieważ większość materiałów używanych do pakowania produktów mlecznych (np. butelki do mleku, kubki do jogurtów i in.) jest wykonana z plastiku.

Ograniczenie śmieci z tworzyw sztucznych i zwiększenie możliwości recyklingu było jednym z priorytetów poprzedniej Komisji UE, podjętym również przez nową, jak również w centrum uwagi opinii publicznej UE.

Elementy kluczowe

EDA wspiera działania mające na celu zmniejszenie ilości odpadów morskich z tworzyw sztucznych, przy jednoczesnym nadaniu priorytetu bezpieczeństwu żywności.

Prosimy o spójność z obecnymi ramami polityki UE w zakresie opakowań.

Większość produktów mlecznych nie jest spożywana „w biegu”, a zatem nie przyczynia się do zaśmiecania morza tworzywami sztucznymi.

W tym kontekście wszystkie produkty mleczne są uważane za żywność (z jednym wyjątkiem krajowym).

Wprowadzenie

Poziom EU: Unijna strategia dotycząca tworzyw sztucznych została przyjęta 16 stycznia 2018 w celu przyspieszenia przejścia do gospodarki o obiegu zamkniętym. Zawiera ona propozycje działań, którymi należy się zająć na poziomie unijnym, krajowym, regionalnym i branżowym. Istotne punkty to: Materiały do kontaktu z żywnością, projektowanie pod kątem możliwości recyklingu, tworzywa sztuczne ulegające biodegradacji, mikroplastiki, jakość tworzyw sztucznych. W tych ramach Komisja wezwała zainteresowane strony do złożenia dobrowolnych zobowiązań dotyczących zawartości materiałów pochodzących z recyklingu.

W maju 2018 Komisja opublikowała projekt dyrektywy w sprawie ograniczenia wpływu niektórych wyrobów z tworzyw sztucznych na środowisko (**tworzywa jednorazowego użytku/SUP**). W czerwcu 2019 Dzienniku Urzędowym UE opublikowano dyrektywę w sprawie produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych (**Dyrektywa (UE) 2019/904**); Dyrektywa będzie musiała zostać przetransponowana do prawa krajowego przez państwa członkowskie w ciągu 2 lat. Dyrektywa SUP dotyczy 10 najczęściej znajdowanych odpadów z tworzyw sztucznych (w tym pojemników na żywność i napoje, ich zakrętek i pokrywek, kubków, słomek, torebek in.) i zawiera wymagania dotyczące rozszerzonej odpowiedzialności producenta (EPR) oraz kosztów sprzątnięcia, zbiórki opakowań jednorazowych z tworzyw sztucznych do napojów, nakrętek i pokrywek, ograniczeń rynkowych dotyczących słomek (ograniczenia zużycia), zawartość materiałów pochodzących z recyklingu itp.

W 2019 roku COM uruchomił Circular Plastics Alliance (CPA), wielostronną platformę skupiającą kluczowych interesariuszy branżowych obejmujących pełny łańcuch wartości tworzyw sztucznych - od podmiotów zbierających odpady, przez recyklerów i producentów pierwotnych, po przetwórców, właścicieli marek i detalistów. Pracuje ona w 5 grupach: ds. Monitoringu, Zbierania i Sortowania, Zawartości Tworzyw Sztucznych Pochodzących z Recyklingu w Produktach, Projektowania Produktów pod Kątem Recyklingu, Badań i Rozwoju oraz inwestycji. FDE jest członkiem.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Poziom EDA: Strategia i projekt przepisów dotyczących tworzyw sztucznych są częścią strategii gospodarki o obiegu zamkniętym z grudnia 2015; od tego czasu EDA i jej członkowie pracowali nad tymi kwestiami i byli w stanie aktywnie przygotować się do obowiązującego prawodawstwa.

EDA uczestniczyła w konsultacjach publicznych Komisji w sprawie SUP już w lutym 2018. Od tego czasu EDA opracowała dokument stanowiska, własne propozycje poprawek i zalecenia do głosowania, a także docierała do odpowiednich kontaktów w PE. EDA współpracowała również z innymi interesariuszami (np. współsygnatariuszami spójnych oświadczeń łańcucha opakowań) i intensywnie współpracowała z FDE. W maju 2019 sekretariat EDA utworzył sieć dla członków, którzy chcą dzielić się informacjami/alertami na temat krajowej fazy implementacji, co może pomóc w monitorowaniu sytuacji/rzeczywistych skutków (np. rozbieżne interpretacje wśród państw członkowskich) i umożliwić członkom ocenę, czy propozycje państw członkowskich są zgodne z tekstem dyrektywy.

Sytuacja obecna

Poziom EU: W lipcu 2019 Komisja rozpoczęła badanie mające na celu wsparcie opracowania aktów wykonawczych i wytycznych w ramach SUP. W tym badaniu DG ENV jest wspierana przez grupę konsultantów kierowaną przez Ramboll Deutschland GmbH, wspieraną przez Deloitte, In Extenso Innovation Croissance, Prognos, IEEP i Wood. Projekt miał trwać 18 miesięcy i zakończyć się w styczniu 2021; interesariusze byli zaangażowani na różnych etapach projektu w celu uzyskania informacji opartych na dowodach. Pierwsze badanie dotyczące ogólnych i specyficznych dla produktu definicji, wyjaśnień, kryteriów i oznaczeń produktów zostało przeprowadzone we wrześniu/październiku 2019, a drugie w grudniu 2019 na temat gromadzenia, ograniczania spożycia i praktyk związanych z zaśmiecaniem. Warsztaty dla zainteresowanych stron dotyczące oznaczeń w ramach SUPD odbyły się we wrześniu 2020.

Jeśli chodzi o zamknięcia i wieczka, CEN będzie musiał zakończyć prace nad nową normą przed 31 grudnia 2022. Komisja przedłożyła CEN ostateczną wersję mandatu około listopada 2020, a następnie państwa członkowskie miałyby 18 miesięcy na zatwierdzenie. Wydaje się jednak, że nastąpiło pewne opóźnienie w pracach nad zharmonizowaną normą CEN, ponieważ grupa nie jest w stanie osiągnąć konsensusu.

W marcu zainicjowano Europejski Pakt Tworzyw Sztucznych jako ramy zaangażowania dla firm i innych podmiotów.

W dniu 17 grudnia 2020 opublikowano rozporządzenie wykonawcze COM (UE) 2020/2151 ustanawiające przepisy dotyczące zharmonizowanych specyfikacji oznakowania produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w części D załącznika do SUPD. Obejmuje to zharmonizowane specyfikacje znakowania kubków do napojów.

Już wkrótce (spodziewane w styczniu 2021, niestety opóźnienie / niezdefiniowane terminy):

- Wytyczne Komisji dotyczące tego, co należy uznać za produkt SUP do celów Dyrektywy; akt wykonawczy określający metodologię obliczania i weryfikacji celów selektywnej zbiórki dla butelek do napojów oraz format przekazywania danych dotyczących informacji na temat zawartości poddanych recyklingowi butelek na napoje; Wytyczne Komisji dotyczące kryteriów w zakresie kosztów usuwania śmieci w ramach Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta (EPR) w odniesieniu do SUP.
- Czerwiec 2021: Akt wykonawczy dotyczący metodologii obliczania i weryfikacji ograniczenia zużycia kubków do napojów i pojemników na żywność.

W najnowszej wersji wytycznych UE w sprawie definicji SUP, które zostały rozpowszechnione w styczniu 2021 roku (z listopada 2020 roku) usunięto dwa kluczowe elementy: 1) wzmianka o opakowaniach na żywność nadających się do ponownego zamknięcia, pozwalających na przechowywanie pozostałej żywności i spożycie jej w późniejszym czasie (co mogło sugerować interpretację wyprowadzającą pojemniki na żywność poza zakres dyrektywy, EDA poparła niedawne uzupełnienie poprzedniego projektu w kierunku COM); 2) odniesienie do motywu i artykułu (pojemniki na żywność zawierające żywność w więcej niż pojedynczych porcjach lub pojemniki na żywność o wielkości pojedynczej porcji sprzedawane w więcej niż jednej jednostce nie są, odpowiednio, jednorazowymi produktami z tworzyw sztucznych i mają tendencję do zaśmiecania). Tak więc opakowania wieloporcjowe mogą być ewentualnie objęte środkami ograniczającymi konsumpcję, w tym sensie, że zgodnie z niniejszymi wytycznymi nie są one już wyraźnie wyłączone z zakresu stosowania, podczas gdy nie są nim objęte.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

Harmonogram wdrożenia SUPD:

2021	<ul style="list-style-type: none"> • Termin transpozycji dla państw członkowskich • W życie wchodzi ograniczenia dotyczące wprowadzania do obrotu (np. w przypadku słomek) • Wdrożone środki redukcji zużycia • Wprowadzone wymagania dotyczące oznakowania kubków na napoje
2022	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie aktów wykonawczych dotyczących metod obliczania zawartości materiałów pochodzących z recyklingu (DL 1-1-2022) • Państwa członkowskie zaczynają składać sprawozdania do KE na temat środków ograniczania konsumpcji
2024	<ul style="list-style-type: none"> • Zaczynają obowiązywać wymagania dotyczące zamknięć i pokrywek na uwięzi
2025	<ul style="list-style-type: none"> • 25% zawartości przetworzonej w butelkach PET • 77% docelowa selektywna zbiórka butelek po napojach
2026	<ul style="list-style-type: none"> • Zmniejszenie zużycia pojemników na żywność i kubków w porównaniu do 2022 roku
2027	<ul style="list-style-type: none"> • Przegląd dyrektywy SUP
2029	<ul style="list-style-type: none"> • Cel 90% selektywnej zbiórki butelek po napojach
2030	<ul style="list-style-type: none"> • Docelowa zawartość 30% z recyklingu dla wszystkich butelek na napoje

Przywódcy UE zgodzili się na wprowadzenie w następnym budżecie UE "zasobów własnych" opartych na odpadach opakowaniowych z tworzyw sztucznych (znanych również jako unijny podatek od tworzyw sztucznych). Oczekuje się, że opłata z tytułu tworzyw sztucznych zacznie obowiązywać od 1 stycznia 2021. Będzie się ona składać z części przychodów z wkładu krajowego obliczanego na podstawie masy plastikowych odpadów opakowaniowych niepoddanych recyklingowi, przy stawce poboru w wysokości 0,80 EUR za kilogram. Państwa członkowskie mają swobodę decydowania o sposobie finansowania tej opłaty, dlatego istnieje ryzyko wprowadzenia podatków od nierecyklingowanych opakowań z tworzyw sztucznych w niektórych państwach członkowskich.

Poziom EDA: Sieć na rzecz opakowań z tworzyw sztucznych umożliwia członkom dzielenie się informacjami na temat wdrażania przepisów na szczeblu krajowym i w poszczególnych przedsiębiorstwach, jak również na temat studiów przypadków dotyczących możliwych kosztów. Sekretariat regularnie aktualizuje kwestionariusz dotyczący opakowań z tworzyw sztucznych, przeglądy zobowiązań firm i stowarzyszeń oraz aktualizuje tabelę podsumowującą na temat SUP. Ten przegląd zobowiązań firm i stowarzyszeń stanowił również podstawę odpowiedniego rozdziału naszego dokumentu na temat Zielonego Ładu.

Sekretariat EDA opracował i opublikował na stronie internetowej sektorowe wytyczne dotyczące interpretacji Dyrektywy SUP (patrz link poniżej) i udostępnił je konsultantom odpowiedzialnym za studium przygotowawcze dla przyszłych wytycznych dotyczących definicji, jako wkład do pierwszych konsultacji. Wytyczne zostały zrewidowane w marcu 2020 roku. Zgodnie z ustaleniami Grupy Roboczej ds. Tworzyw Sztucznych, kubki po jogurtach sprzedawane w wielopakach lub w porcjach innych niż jednorazowe, jak również kubki po jogurtach w porcjach jednorazowych sprzedawane w pojedynczych opakowaniach, powinny być wyłączone z zakresu, ponieważ nie są przeznaczone do natychmiastowego spożycia na miejscu lub na wynos (chyba że do pojemnika dołączona jest łyżeczka). Ponadto decydującą rolę powinna odgrywać tendencja do zaśmiecania. Wszystkie przetwory mleczne, w tym mleko i przetwory mleczne w postaci płynnej, powinny być uważane za żywność ze względu na ich wartość odżywczą i uznane za znaczące w diecie (pozycja EDA z jednym wyjątkiem krajowym).

EDA opublikowała również dokument przedstawiający stanowisko w sprawie obliczania kosztów oczyszczania ze śmieci, który został również wykorzystany jako wkład do konsultacji na ten temat przez tych samych konsultantów, którzy byli odpowiedzialni



FEP Progress report



connect to the world of dairy

za konsultacje w sprawie definicji. W naszym dokumencie popieramy prawdziwie proporcjonalny podział kosztów zgodnie z rzeczywistą odpowiedzialnością każdego uczestnika.

Sekretariat przedstawił również uwagi do wkładu FDE w te same konsultacje.

Sekretarz EDA uczestniczył w kilku warsztatach zorganizowanych przez grupę konsultantów. W tych ramach, EDA dostarczyła swój wkład do projektu wytycznych dotyczących definicji opracowanych przez konsultantów.

W październiku sekretariat ponownie zwrócił się do Komisji z prośbą o poparcie interpretacji ostatecznej wersji projektu wytycznych w sprawie definicji, zgodnie z którą pojemniki na żywność wykraczałyby poza zakres Dyrektywy, jeżeli opakowanie można ponownie zamknąć, umożliwiając przechowywanie i spożycie pozostałej żywności w późniejszym terminie, oraz zalecił zastosowanie tej samej logiki w odniesieniu do pojemników na napoje. Po opublikowaniu ostatniego projektu wytycznych zwróciliśmy się do Komisji o wyjaśnienie, w jaki sposób należy rozróżnić 1) kubki na napoje (wstępnie) napełniane w punkcie sprzedaży (kawiarnie, coffee shopy itp.) od 2) podobnego formatu opakowań wstępnie napełnianych przemysłowo i transportowanych, dystrybuowanych i sprzedawanych jako takie konsumentom.

List w sprawie wytycznych dotyczących definicji SUP został podpisany przez FDE i inne organizacje z prośbą o wytyczne:

- Powinny być kompletne i wystarczająco stanowcze, aby zapewnić zharmonizowaną transpozycję dyrektywy SUP.
- Należy dostosować się do wszystkich przepisów prawnych dyrektywy (a więc uwzględnić wskazówki dotyczące kryteriów pojemników na żywność oraz opakowań jednostkowych i zbiorczych, które stanowią zaśmiecenie).

W styczniu 2021 sekretariat rozesłał, a członkowie wypełnili, ankietę na temat krajowego wdrożenia dyrektywy SUP, w tym na temat krajowego rynku mleka spożywczego w odniesieniu do opakowań. Celem jest sprawdzenie, jaki wpływ ma dyrektywa SUP na różne formaty opakowań i problemach w różnych państwach członkowskich.

Następne kroki

- Członkowie wspierają nasze stanowisko na poziomie krajowym i są aktywni w EDA Packaging TF i Plastic Network.
- Rozważmy, co możemy zrobić jako branża, aby ułatwić zharmonizowane wdrożenie na poziomie krajowym i w całej Europie.
- Rozważenie strategii EDA dla pozytywnego podejścia do redukcji opakowań (zobacz nowy Packaging TF powyżej).

Dokumenty EDA

- [Stanowisko EDA](#) w sprawie wniosku Komisji w sprawie tworzyw sztucznych jednorazowego użytku (lipiec 2018)
- [Krótkie oświadczenie EDA](#) w sprawie wniosku Komisji dot. tworzyw sztucznych jednorazowego użytku (październik 2018)
- [Wytyczne EDA](#) dotyczące interpretacji Dyrektywy ws. Tworzyw Sztucznych Jednorazowego Użytku (zmienione) (marzec 2020)
- [Stanowisko EDA](#) w sprawie kalkulacji kosztów usuwania śmieci (grudzień 2019)



3.4.10 Redukcja marnotrawstwa żywności

Redukcja marnotrawstwa żywności

Problematyka

Marnotrawstwo żywności to temat, który jest ściśle związany z naszymi wysiłkami na rzecz zrównoważonego rozwoju. Efektywne wykorzystanie zasobów jest głównym filarem wydajnego sektora spożywczego.

Na szczeblu światowym i europejskim w centrum uwagi znajduje się ograniczenie powstawania odpadów żywnościowych na każdym etapie łańcucha dostaw żywności.

Elementy kluczowe

Ogromna motywacja (etyczna, środowiskowa, bezpieczeństwo żywności, zysk) do ograniczania marnotrawstwa żywności. Zintegrowana część strategicznego podejścia do mleczarstwa. Współpraca z rolnikami w celu zmniejszenia strat żywności. Pomaganie konsumentom w ograniczaniu marnowania żywności w domu.

Wprowadzenie

Program Działań na rzecz Odpadów i Zasobów (WRAP - Waste and Resources Action Programme) oraz Instytut Dystrybucji Artykułów Spożywczych (IGD - Institute of Grocery Distribution) opracowały Mapę Drogową Ograniczenia Marnotrawstwa Żywności w celu osiągnięcia SDG12.3. Ponadto, WRAP, World Resources Institute (WRI) i Dairy UK opracowały specyficzne dla sektora wytyczne dotyczące monitorowania i raportowania odpadów i nadwyżek żywności w sektorze mleczarskim

W oparciu o ustalenia projektu badawczego FUSIONS zaproponowano zalecenia dotyczące polityki, praktyk i skutecznych podejść do zapobiegania powstawaniu odpadów żywnościowych i ograniczania ich ilości w UE, zarówno na poziomie europejskim, jak i na poziomie państw członkowskich, oraz wsparto opracowanie wspólnej unijnej metodyki pomiaru odpadów żywnościowych.

Poziom EU: Aby wesprzeć osiągnięcie celu SDG 12.3 dotyczącego marnotrawstwa żywności i zgodnie z Planem Działania na rzecz Gospodarki o Obiegu Zamkniętym z 2015, w 2016 roku zostaje utworzona Platforma UE ds. Strat Żywności i Marnotrawstwa Żywności (FLW - Platform on Food Losses and Food Waste), kierowana przez DG SANTE i skupiająca instytucje UE, ekspertów z krajów UE oraz odpowiednich interesariuszy (w tym EDA i FDE). Oprócz spotkań plenarnych, Platforma działa w podgrupach w celu zbadania konkretnych aspektów i/lub pytań związanych z zapobieganiem marnotrawstwu żywności: darowizny żywności; pomiar odpadów żywnościowych; działania i wdrażanie; znakowanie datami (EDA jest członkiem). Prace Komisji nad marnotrawstwem żywności mogą być również rozpatrywane w ramach przeglądu Dyrektywy Ramowej ws. Odpadów (zob. powiązany rozdział). Prace UE dotyczące marnotrawstwa żywności są prowadzone publicznie za pośrednictwem strony internetowej zawierającej wszystkie informacje na temat platformy ([link](#)) oraz wewnętrznej sieci extranet, w której członkowie platformy są zapraszani do dzielenia się najlepszymi praktykami.

Poziom EDA: W uznaniu pomyślnej pracy już wykonanej w przemyśle mleczarskim UE, EDA została mianowana członkiem podgrupy unijnej platformy ds. strat żywności i marnotrawstwa żywności w zakresie znakowania datami oraz grupy zadaniowej odpowiedzialnej za sporządzenie wytycznych dotyczących znakowania datami (więcej na temat znakowania datami w sekcji HYG powyżej). EDA jest reprezentowana w innych podgrupach przez FDE. Mandat platformy, początkowo przewidziany na 31 października 2019 r., został przedłużony do końca 2021 r. EDA pozostaje aktywnym członkiem. EDA pozostaje aktywnym członkiem.

W uznaniu pomyślnej pracy już wykonanej w przemyśle mleczarskim UE, EDA została mianowana członkiem podgrupy Unijnej Platformy ds. Strat Żywności i Marnotrawstwa Żywności w zakresie znakowania datami oraz grupy zadaniowej odpowiedzialnej za sporządzenie wytycznych dotyczących znakowania datami (*więcej na temat znakowania datami w sekcji HYG powyżej*). EDA jest reprezentowana w innych podgrupach przez FDE. Mandat Platformy, początkowo przewidziany na 31 października 2019, został przedłużony do końca 2021. EDA pozostaje aktywnym członkiem.

Istnieją dwa arkusze informacyjne EDA dotyczące marnotrawstwa żywności, które mówią o pozytywnych działaniach podejmowanych przez branżę: jednostronnicowy dla ogólnego zainteresowania i obszerniejszy dla ekspertów pragnących poznać więcej szczegółów.

Sytuacja obecna

W maju 2019 roku Komisja przyjęła swój Akt Delegowany (DA) ustanawiający wspólną metodologię pomiaru odpadów żywnościowych, który został opracowany w celu wsparcia państw członkowskich w ilościowym określaniu odpadów żywnościowych na każdym etapie łańcucha dostaw żywności. Komisja ustanowi cele UE w zakresie ograniczenia marnotrawstwa żywności w 2023 roku.



W maju 2019 Komisja przyjęła akt delegowany (RD) określający wspólną metodologię pomiaru odpadów spożywczych, która została opracowana w celu wspierania państw członkowskich w ilościowym określeniu odpadów spożywczych na każdym etapie łańcucha dostaw żywności. W 2023 Komisja wyznaczy unijne cele w zakresie ograniczenia marnotrawienia żywności.

Zgodnie z DA pomiary odpadów żywnościowych przez państwa członkowskie będą obowiązkowe w ramach rocznych sprawozdań przedsiębiorstw. Dobrowolna sprawozdawczość dotyczy: jadalnej części ogółu odpadów żywnościowych, niesprzedanej żywności przerobionej na paszę dla zwierząt, odpadów żywnościowych odprowadzanych do kanalizacji (głównie płynów). W odniesieniu do krajowych rocznych pomiarów odpadów żywnościowych, jak określono w Akcie Delegowanym, Urząd Statystyczny UE (Eurostat) przesłał przedstawicielom państw członkowskich [kwestionariusz i wytyczne](#), zachęcając tych z nich, którzy dysponują danymi dotyczącymi odpadów żywnościowych z 2018 roku, do dobrowolnego przekazania ich Komisji. W tym względzie, gromadzenie danych na poziomie EAO mogłoby pozwolić nam na monitorowanie i wykazanie postępów sektora mleczarskiego.

WCB (JRC) sporządziło sprawozdanie techniczne zatytułowane "*Ocena działań zapobiegających powstawaniu odpadów żywnościowych - opracowanie ram oceny w celu określenia wyników działań zapobiegających powstawaniu odpadów żywnościowych*". Jest ono podstawą kluczowych zaleceń dotyczących działań/najlepszych praktyk, odnoszących się do każdego etapu łańcucha dostaw żywności.

Ostatnie spotkanie internetowe Platformy UE ds. Strat i Marnotrawstwa Żywności odbyło się 10 grudnia 2020, kolejne odbędzie się 18 marca.

EDA opracowała tabelę najlepszych praktyk, zobowiązań i innych danych państw członkowskich/firm/stowarzyszeń dotyczących odpadów mleczarskich, która stanowiła również podstawę odpowiedniego rozdziału naszego dokumentu na temat Zielonego Ładu. Zostanie to wykorzystane do wykazania naszych wysiłków na rzecz zmniejszenia ilości odpadów mlecznych, również z perspektywy podnoszenia świadomości, ponieważ odpady mleczne powstają głównie na poziomie konsumentów. Sekretariat rozpoczął również prace nad przygotowaniem arkusza informacyjnego na temat zapobiegania powstawaniu odpadów żywnościowych w łańcuchu mleczarskim. Chodzi o to, aby mieć lepszy i zaktualizowany dokument publiczny na ten temat - ponieważ nasza poprzednia publikacja pochodzi z połowy 2015 roku - a także w kontekście nowego Zielonego Ładu UE.

Sekretariat rozesał ankietę, w celu uzyskania informacji na temat występowania niejednoznaczności w definicjach na poziomie krajowym, różnic między państwami członkowskimi lub krajowymi interpretacjami różniącymi się od prawodawstwa UE. Ankieta ta jest wynikiem prac Grupy Roboczej ds. Społeczeństwa Informacyjnego SUS WG, której członkowie zwrócili uwagę na tę kwestię w ramach dyskusji na temat przyszłych obowiązkowych pomiarów odpadów żywnościowych przez państwa członkowskie. Różne podejścia w różnych krajach stanowią okazję dla EDA do sprawdzenia, czy istnieją wspólne praktyki i jak chcielibyśmy, aby produkty były klasyfikowane (ten sam produkt może należeć do różnych kategorii), nadal biorąc pod uwagę poziom elastyczności, który chcielibyśmy zachować. Otrzymany wkład został zebrany w formie przeglądu i rozesłany. Jest to praca ciągła, a tabela będzie aktualizowana w miarę potrzeb.

Następne kroki

- Monitorować i aktywnie wносить wkład do działań Komisji, głównie za pośrednictwem Platformy i FDE.
- Wykorzystywanie biuletynów informacyjnych EDA, aby pozytywnie wypowiadać się na temat działań przemysłu mleczarskiego w celu zmniejszenia marnotrawstwa żywności.
- Oczekuje się informacji zwrotnej od członków na temat tego, co dzieje się na poziomie krajowym.
- Członkowie będą dalej dzielić się zaktualizowanymi informacjami na temat najlepszych praktyk, zobowiązań i studiów przypadków związanych z praktykami marnotrawstwa żywności, aby ostatecznie kontynuować aktualizację naszych biuletynów informacyjnych dotyczących marnotrawstwa żywności w 2015 roku.
- Członkowie informują sekretariat EDA, kiedy organy krajowe skontaktują się z nimi w sprawie corocznego pomiaru odpadów żywnościowych w państwach członkowskich.
- Sekretariat EDA i członkowie mają ocenić, czy należy gromadzić dane dotyczące odpadów żywnościowych na poziomie EDA.
- Kolejne spotkanie Platformy UE ds. Strat i Marnotrawstwa Żywności odbędzie się 18 marca.
- Zaproszenie dla nowego przedstawiciela EDA w FLWP.

Dokumenty EDA

- Oświadczenia publiczne: [One pager](#) i obszerny Biuletyn informacyjny dotyczący marnotrawstwa żywności [Extensive on Food wastage](#) (czerwiec 2015)



3.4.11 Strategia UE dotycząca białka roślinnego / strategia dotycząca zrównoważonej uprawy soi / źródła białka do karmienia krów mlecznych, w tym surowców paszowych bez GMO

The EU plant protein strategy / strategy on sustainable soy / protein sources for feeding dairy cows, including gm-free feed materials

Problematyka

Soja i inne wysokowartościowe źródła białka stosowane do karmienia krów są ważne dla dobrych wyników w produkcji mleka surowego, ale są ograniczone w UE. Przemysł mleczarski jest bardzo zainteresowany osiągnięciem w pełni zrównoważonego zaopatrzenia z UE, a także poprzez import.

Elementy kluczowe

EDA wspiera strategiczne podejście do zrównoważonych źródeł białka do karmienia krów (w tym soi) i współpracuje z innymi zainteresowanymi stronami w celu promowania łańcuchów dostaw o niskim stopniu wylesiania.

EDA naciska na włączenie pasz objętościowych, największego i najbardziej zrównoważonego źródła białka dla krów mlecznych, do oficjalnego Bilansu Białka

Wprowadzenie

Niektórzy członkowie EDA pragną znaleźć wspólne strategiczne podejście do zrównoważonych dostaw soi dla krów mlecznych, do aktualnego wykorzystania oraz w obliczu potencjalnie zwiększonych potrzeb po zakończeniu kwot. Wewnętrzny arkusz informacyjny EDA pokazuje ogólne zainteresowanie zrównoważonymi źródłami białka, w tym soją, oraz podkreśla pozytywne podejścia podjęte przez członków EDA.

EDA jest w trakcie dyskusji z FEFAC i Fediol z argentyńskimi i brazylijskimi producentami soi, aby umożliwić bardziej legalną produkcję soi, a nawet pomyśleć o specyficznych danych/łańcuchach mleczarskich. Obejmuje to również nacisk EDA na bardziej precyzyjne łańcuchy dostaw i dane dotyczące źródeł soi dla przemysłu mleczarskiego, a także w sposób wtórny na dane, które mogłyby być użyte do oceny PEF/cyklad życia, szczególnie w odniesieniu do użytkowania gruntów i wylesiania.

"Europejska Deklaracja Sojowa" została podpisana w 2017 roku przez 14 państw członkowskich i omówiona w PE. Opierając się na niej, Komisja Europejska rozpoczęła nowe prace nad "Unijną strategią w zakresie białka roślinnego", aby naciskać na zwiększenie produkcji białka roślinnego w UE. Ma to również drugorzędny wpływ na zwiększenie udziału białka roślinnego w diecie ludzi.

W marcu 2018 r., EDA odpowiedziała na konsultacje Komisji, prosząc ekspertów i interesariuszy o ich opinie na temat aktualnej sytuacji w sektorze białka roślinnego UE. W kwietniu Parlament przyjął na posiedzeniu plenarnym sprawozdanie z własnej inicjatywy "Europejska strategia promocji roślin wysokobiałkowych" (MEP Denanot) autorstwa komisji ENVI.

Po ukierunkowanych konsultacjach z zainteresowanymi stronami przeprowadzonych przez Komisję odbyły się cztery warsztaty tematyczne poświęcone różnym aspektom białek roślinnych. W listopadzie 2018 w Wiedniu odbyła się konferencja wysokiego szczebla, na której Komisja przedstawiła sprawozdanie końcowe na temat rozwoju białek roślinnych w UE. Komisja opublikowała również w lutym 2019 badanie zewnętrzne dotyczące rozwoju rynku i aspektów oceny polityki w sektorze białek roślinnych w UE.

Ponadto Komisja publikuje co roku Bilans Białka (PBS- Protein Balance Sheet), aby przedstawić sytuację w zakresie podaży i popytu na białko wykorzystywane do celów paszowych w UE.

W celu wniesienia wkładu do PBS, w październiku ubiegłego roku EDA przeprowadziła razem z IFCN (International Farm Comparison Network) badanie na temat ilości białka dostarczanego krowom mlecznym poprzez pasze objętościowe, ponieważ ten rodzaj paszy nie został włączony do oficjalnego PBS przez Komisję z powodu braku wiarygodnych danych. Dzięki badaniu EDA-IFCN, jesteśmy teraz w stanie wypełnić lukę w analizie Komisji z wysokiej jakości danymi dla wszystkich 28 państw członkowskich UE. Wyniki naszego badania wykazały, że na poziomie UE, prawie 70% całkowitego spożycia białka przez krowy mleczne pochodzi z pasz objętościowych. Podkreśla to znaczenie zrównoważonych źródeł białka, takich jak łąki i pastwiska, w sektorze mleczarskim. Co więcej, prawie wszystkie pasze objętościowe wykorzystywane w gospodarstwach mlecznych są uprawiane " w gospodarstwie ", odgrywając kluczową rolę zarówno w ekonomice gospodarstwa, jak i w zrównoważonym rozwoju środowiska.

Biorąc pod uwagę nasz wkład w analizę przeprowadzoną przez Komisję, EDA została zaproszona na spotkanie techniczne w celu przygotowania edycji 2017/2018 Bilansu Białkowego (PBS). Nacisk EDA na włączenie pasz objętościowych skutecznie doprowadził do dodania tego zrównoważonego rodzaju paszy do PBS 2017/2018, opublikowanego w maju 2019 roku. Nowy PBS przygotowany przez DG AGRI podkreśla obecnie ekonomiczny i środowiskowy zrównoważony rozwój europejskiego sektora mleczarskiego.

[Bilans Białka Paszowego UE 2018/2019](#) został opublikowany przez Komisję w listopadzie 2019. Pasy objętościowe, takie jak trawa i kukurydza na kisonkę, pozostają głównym źródłem białka paszowego, stanowiąc 42% całkowitego wykorzystania pasz w UE. Europa jest również w nim całkowicie samowystarczalna.



FEP Progress report



connect to the world of dairy

EDA dostarczyła również wkład do edycji 2019/2020 EU PBS. Ostateczny przegląd został opublikowany w lipcu 2020. Pasze objętościowe stanowiły nadal największe źródło białka paszowego w UE, stanowiąc około 45% całkowitego wykorzystania pasz w UE, co stanowi wzrost o 2% w porównaniu z 2019.

Kwestia zrównoważonych źródeł białka w paszach została również uwzględniona w strategii COM Farm to Fork.

Wylesianie, zwłaszcza w kontekście globalnego wylesiania związanego z importowanymi towarami, takie jak soja przeznaczona na paszę, jest również częścią strategii "Od pola do stołu" i strategii Różnorodności biologicznej Komisji (zob. rozdział szczegółowy).

W tym kontekście EDA (głównie za pośrednictwem EDA SUS WG) koordynuje od kilku lat współpracę z FEFAC; w październiku 2018 odbyły się specjalne wspólne warsztaty na temat materiałów paszowych wolnych od GMO.

Sytuacja obecna

Komisja opublikowała w listopadzie 2020 [EU PBS 2020/2021](#). Według prognozy Komisji w nadchodzącym roku pasze objętościowe nadal będą głównym źródłem białka paszowego w UE, stanowiąc 42% całkowitego zużycia białka. Podobnie jak w przypadku każdej publikacji PBS Komisji, EDA uczestniczyła w spotkaniach technicznych i wносиła wkład w prace Komisji.

Następne kroki

- EDA przedstawi pozytywną historię mleczarstwa na temat zrównoważonego pozyskiwania soi w specjalnym biuletynie informacyjnym na temat bioróżnorodności, pozyskiwania soi i wylesiania.
- EDA będzie nadal dostarczać Komisji informacje na temat przeglądu PBS.
- Dalsze prace nad rozwiązaniami dotyczącymi zrównoważonych źródeł białka, w szerszym znaczeniu, w tym bardziej precyzyjne stanowisko EDA w sprawie strategii dotyczącej białka roślinnego.
- Opinie nad dalszym pozytywnym podejściem do białka w F2F.

Dokumenty EDA

- [EDA contribution to the COM targeted stakeholder consultation on EU Protein Plan](#) (Marzec 2018)
- [EDA Press Release on the EDA contribution to the EU Protein Balance Sheet and on the importance of rough-age as a protein input for the dairy sector](#) (Październik 2018)

3.4.12 Kwas azotowy

Kwas azotowy

Problematyka

Nitric acid is used by dairy plants as a cleaning agent, in particular to clean powder plants. One of its advantages is that it can be stored easily.

A reclassification of toxicity will mean that a lower concentration of acid will be transported to dairy sites.

Elementy kluczowe

Przemysł mleczarski jest tylko końcowym użytkownikiem substancji chemicznej w niższych stężeniach.

Proponowana zmiana przepisów zwiększy ryzyko obchodzenia się z kwasem azotowym.

Wywoływanie nieufności wśród konsumentów.

Wprowadzenie

Kwas azotowy wchodzi również w zakres innych obszarów, takich jak higiena, ponieważ zastąpienie go innym środkiem chemicznym mogłoby mieć wpływ na higienę i środowisko z powodu uwalniania różnych zanieczyszczeń do oczyszczalni ścieków.

Poziom EU: W przypadku zmiany klasyfikacji kwasu azotowego na "silnie toksyczny", podlegałby on bardziej restrykcyjnym środkom - mianowicie tzw. dyrektywie "Seveso III". Ta dyrektywa 2012/18/UE "w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi" wymaga bardzo konkretnych środków, które muszą być podjęte przez zakłady zajmujące się tymi substancjami. Z nową klasyfikacją (H331) wszystkie zakłady z pojemnością magazynową powyżej 50 ton (26 do 70% koncentracji) będą podlegać dyrektywie SEVESO. Liczba zakładów mleczarskich, których to dotyczy: szacunkowo ponad 30 zakładów na poziomie europejskim.

W przypadku zmiany klasyfikacji jako „ostro toksyczny”, kwas azotowy podlegałby bardziej restrykcyjnym środkom – mianowicie tak zwanej Dyrektywie „Seveso III”. Ta Dyrektywa 2012/18/UE „w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi” wymaga podjęcia przez zakłady zajmujące się tymi substancjami bardzo szczególnych środków. Dzięki nowej klasyfikacji (H331) wszystkie zakłady o pojemności składowania powyżej 50 ton (koncentracja 26 do 70%) będą podlegać Dyrektywie SEVESO. Liczba zakładów mleczarskich, których to dotyczy: ponad 30 zakładów na poziomie europejskim.

Poziom EDA: EDA przedstawiła swoje stanowisko do konsultacji ECHA w dniu 9 czerwca 2017, sprzeciwiając się zmianie klasyfikacji kwasu azotowego, ponieważ służyłoby to jedynie zwiększeniu ryzyka przy obchodzeniu się z nim z powodu zwiększonych dostaw kwasu azotowego do zakładów mleczarskich, jeśli byłby on dostępny tylko w niższych stężeniach. Poza tym, że zmiana klasyfikacji



FEP Progress report



connect to the world of dairy

nie przyczyniłaby się do poprawy bezpieczeństwa, spowodowałaby również wzrost kosztów związanych z zarządzaniem, dostawami, przechowywaniem i środkami kontroli kwasu azotowego w zakładach mleczarskich.

Sytuacja obecna

Harmonogram UE: przedstawiciele państw członkowskich zatwierdzą nową klasyfikację na spotkaniu CARACAL (marzec 2019?); Publikacja Komisji (październik 2019?) + 18 miesięcy na uwzględnienie nowej klasyfikacji w zakładach mleczarskich (kwiecień 2021).

Harmonogram samoklasyfikacji: nowa klasyfikacja styczeń 2017; +12 do 18 miesięcy na uwzględnienie nowej klasyfikacji w zakładach mleczarskich (2018).

W oczekiwaniu na rozporządzenie UE mamy ponad 2 lata na zmianę praktyk, ale niektóre firmy już zmieniają etykiety.

Następne kroki

- Grupa będzie nadal monitorować ten temat i obserwować stanowisko zajmowane w różnych państwach członkowskich.

Dokumenty EDA

- [EDA position on Nitric acid for ECHA consultation](#) (Czerwiec 2017)

3.4.13 Biogospodarka

Biogospodarka

Problematyka

Ogromne znaczenie ma poprawa obiegu zamkniętego i efektywności wykorzystania zasobów w systemie żywnościowym, przy jednoczesnym utrzymaniu bezpieczeństwa żywnościowego i żywieniowego jako kluczowych celów. Jest to jedna z kwestii poruszanych w Strategii Biogospodarki, nadrzędnej strategii wydanej ponownie w 2018 przez Komisję Europejską, która uwzględnia jednocześnie podatność na zagrożenia środowiskowe, gospodarcze i społeczne.

Elementy kluczowe

Europejski sektor mleczarski odgrywa kluczową rolę w osiągnięciu trzech podstawowych filarów zrównoważonego rozwoju obecnych w Strategii Biogospodarki, pracując nad poprawą swojej długoterminowej stabilności i przyczyniając się do realizacji Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ (SDGs).

Wprowadzenie

W październiku 2018 roku Komisja UE przedstawiła nową Strategię Biogospodarki, mającą na celu poprawę i zwiększenie skali zrównoważonego wykorzystania zasobów odnawialnych. Aktualizacja Strategii z 2018, przedstawiona po raz pierwszy w 2012, jest zgodna z nowymi priorytetami polityki europejskiej, takimi jak Gospodarka o Obiegu Zamkniętym, Cele Zrównoważonego Rozwoju (SDGs) i Porozumienie Paryskie.

Rolnictwo i Sektor Spożywczy stanowią kluczową część strategii.

Sytuacja obecna

W ramach strategii Komisja Europejska proponuje zainwestowanie 10 miliardów euro na wspieranie innowacji w gospodarkach lokalnych, różnorodności biologicznej, rolnictwa i polityki rynkowej, a także wspierać tworzenie rynku dla produktów pochodzenia biologicznego.

Komisja zapewni również wsparcie przy opracowywaniu zestawów danych dotyczących ekologiczności produktów w zakresie środowiska i klimatu, zgodnie z metodami PEF (Ślad Ekologiczny Produktu).

Dyskusja na temat Strategii Biogospodarki nadal zajmuje ważne miejsce w europejskiej agendzie politycznej.

Na [stronie internetowej](#) Komisji publikowane są liczne przykłady projektów mających na celu zwiększenie produkcji bioproduktów oraz lokalnych wdrożeń strategii.

Biogospodarka będzie teraz częścią Zielonego Ładu (zobacz rozdział Zielony Ład).



Następne kroki

- Grupa robocza EDA SUS może pracować nad częścią dotyczącą Biogospodarki wykorzystując dane, aby umożliwić jak najlepsze wykorzystanie PEF dla sektora mleczarskiego; pozostałe części Strategii Biogospodarki są nadrzędne i wymagają omówienia na poziomie Zarządu.

Dokumenty EDA

- [EDA factsheet on the SDGs and the European Dairy Sector](#) (Wrzesień 2018)

3.4.14 Bioróżnorodność a unijna Strategia „Bioróżnorodność”

Bioróżnorodność a unijna Strategia „Bioróżnorodność”

Problematyka

Różnorodność biologiczna jest coraz ważniejszym tematem w sektorze rolno-spożywczym, ponieważ powstają narzędzia naukowe, które pomagają w jej monitorowaniu. Jest to ważne zwłaszcza w kontekście odporności i granic planetarnych.

Strategia Bioróżnorodności UE wykazuje znacznie szersze podejście do przyrody i narzędzi ekonomicznych stojących za jej ochroną. Wiele aspektów będzie istotnych dla obszarów handlu/gospodarki/WPR lub ogólnej odpowiedzialności korporacyjnej i zaangażowanych osób. Pozycjonowanie w tych aspektach nie zostało jeszcze rozpoczęte dla EDA.

Elementy kluczowe

Ważne jest, aby rozważyć zarówno pozytywny, jak i negatywny wpływ zwierząt gospodarskich na różnorodność biologiczną, jak to np. podkreślono w

Konieczne są dalsze prace nad oceną bioróżnorodności, aby zintegrować ten wskaźnik z PEF mleczarski.

Wprowadzenie

IDF opublikował Przewodnik dot. Bioróżnorodności dla sektora mleczarskiego. Wytyczne te mają na celu dostarczenie zasad identyfikacji wskaźników bioróżnorodności, które mogą być wykorzystane do pomiaru postępu i pomocy doradcom technicznym interesariuszy przemysłu mleczarskiego w poprawie zarządzania bioróżnorodnością.

Komisja opublikowała w czerwcu 2018 mapę drogową rewidującą unijną Strategię Bioróżnorodności do 2020.

W październiku 2018 Rada przyjęła konkluzje w sprawie Konwencji o Bioróżnorodności (CBD), Protokołu Kartageńskiego o Biobezpieczeństwie oraz Protokołu z Nagoi o Dostępności i Podziale Korzyści. W konkluzjach określono ogólne ramy polityczne stanowiska negocjacyjnego UE na czternastym posiedzeniu Konferencji Stron Konwencji o Bioróżnorodności w Egipcie w listopadzie 2018 roku.

Zachowanie bioróżnorodności jest jednym z dziewięciu celów przyszłej Wspólnej Polityki Rolnej (WPR).

W maju 2019 roku Międzyrządowa Platforma Naukowo-Polityczna ds. Bioróżnorodności i Usług Ekosystemowych (IPBES) opublikowała Globalny Raport Oceniający Bioróżnorodność i Usługi Ekosystemowe 2019. Jego celem jest informowanie o lepszych politykach i działaniach w kierunku ochrony bioróżnorodności w nadchodzących latach. W raporcie podkreślono ciągłą utratę bioróżnorodności zachodzącą na całym świecie, zagrażającą zdolności przyrody do podtrzymywania życia na Ziemi, a także niewystarczalność obecnych środków do osiągnięcia globalnych celów w zakresie ochrony i zrównoważonego korzystania z przyrody oraz osiągnięcia zrównoważonego rozwoju.

W ramach Zielonego Ładu, Komisja opublikowała w maju 2020 [Strategię Bioróżnorodności na rok 2030](#), aby zająć się głównymi czynnikami powodującymi utratę bioróżnorodności oraz przywrócić i chronić ekosystemy. EDA przedłożyła swoje informacje zwrotne do konsultacji w sprawie mapy drogowej w styczniu 2020 roku. Główne punkty nowej Strategii Bioróżnorodności dotyczące mleczarstwa to:

- Niektóre praktyki rolnicze są głównym motorem spadku bioróżnorodności;
- Użytki zielone powinny być chronione jako ekosystemy bogate w węgiel;
- co najmniej 25% gruntów rolnych UE musi być uprawianych ekologicznie do 2030;



FEP Progress report



connect to the world of dairy

- Złe gospodarowanie gruntami, takie jak wylesianie, nadmierny wypas oraz niezrównoważone praktyki rolnicze i leśne, są jedną z głównych przyczyn utraty bioróżnorodności;
- Komisja będzie nadal promować systemy podatkowe i ustalanie cen, które odzwierciedlają koszty środowiskowe, w tym utratę bioróżnorodności;
- W 2021 r. Komisja przedstawi wniosek ustawodawczy i inne środki mające na celu uniknięcie lub zminimalizowanie wprowadzania na rynek UE produktów związanych z wylesianiem lub degradacją lasów.

W kwietniu 2020 zorganizowano seminarium internetowe EDA na temat bioróżnorodności, wylesiania i zrównoważonego pozyskiwania białka, aby koordynować działania EDA w tym zakresie. Sekretariat EDA zbiera obecnie informacje na temat najlepszych praktyk w zakresie ochrony bioróżnorodności w sektorze mleczarskim, aby przekazać je w biuletynie informacyjnym EDA.

Sytuacja obecna

Rada przyjęła konkluzje w sprawie strategii ochrony różnorodności biologicznej w październiku 2020, z zadowoleniem przyjmując strategię przedstawioną przez Komisję.

Komisja opublikowała w styczniu 2021 konsultacje społeczne w sprawie Strategii Bioróżnorodności na rok 2030, których celem jest zebranie informacji zwrotnych na temat trzech kluczowych inicjatyw podjętych przez KE w zakresie różnorodności biologicznej. Inicjatywy te obejmują: ocenę strategii UE w zakresie bioróżnorodności do 2020, przegląd stosowania dyrektywy w sprawie inwazyjnych gatunków obcych oraz opracowanie prawnie wiążących celów UE w zakresie odbudowy przyrody. Termin nadsyłania uwag do konsultacji upływa 5 kwietnia 2021 roku.

Następne kroki

- EDA w specjalnym biuletynie informacyjnym przedstawi pozytywne historie dotyczące ochrony bioróżnorodności, łańcuchów dostaw wolnych od wylesiania i łatwego pozyskiwania białka.
- EDA monitoruje rozwój nowej Strategii Bioróżnorodności i aktywnie wnosi wkład w prace FDE i COM.
- Członkowie zaproszeni do zaprezentowania swoich opinii w SUS WG.
- EDA ma doprecyzować swoje podejście; członkowie mają sprawdzić sytuację na poziomie krajowym; mają także nawiązać kontakt z rolnikami.
- EDA będzie kontynuować prace nad oceną bioróżnorodności w celu lepszej integracji z PEF.
- Sprawozdanie PE ENVI w sprawie Strategii Bioróżnorodności, które ma zostać przyjęte w marcu-kwietniu 2021 roku.



3.4.15 Wylesianie

Wylesianie

Problematyka

Globalne wylesianie spowodowane jest głównie ekspansją rolnictwa. Wśród towarów związanych z wylesianiem znajduje się soja, która jest wykorzystywana jako składnik pasz w hodowli zwierząt.

Ten obszar działań jest obecnie częścią nowej Strategii Bioróżnorodności i należy się spodziewać środków regulacyjnych.

Elementy kluczowe

EDA współpracuje z innymi interesariuszami w celu promowania łańcuchów dostaw o niskim wylesianiu i zrównoważonego pozyskiwania soi.

FDE popiera ogólne podejście do poprawy łańcuchów dostaw w celu ochrony lasów.

Wprowadzenie

Okolo 80% globalnego wylesiania wynika z przekształcania lasów w grunty rolne. UE importuje i konsumuje jedną trzecią światowych produktów związanych z wylesianiem, takich jak soja, olej palmowy, kakao, mięso, drewno i guma.

W grudniu 2018 Komisja opublikowała plan działania mający na celu nasilenie działań UE przeciwko globalnemu wylesianiu i degradacji lasów. Konsultacje społeczne rozpoczęły się w styczniu i lutym 2019, do których EDA wniosła wkład za pośrednictwem FDE. Jeśli chodzi o stanowisko FDE, nie należy podkreślać ewentualnych towarów wysokiego ryzyka (np. soja, mięso, kakao), ale będą naciskać na łańcuchy dostaw, które chronią lasy.

Komisja opublikowała w lipcu 2019 komunikat zatytułowany "Wzmocnienie działań UE na rzecz ochrony i odbudowy światowych lasów". Zaproponowano w nim pięć priorytetów mających na celu zintensyfikowanie działań UE, takich jak zachęcanie do konsumpcji produktów pochodzących z łańcuchów dostaw wolnych od wylesiania oraz partnerska współpraca z krajami producentkami w celu ochrony lasów.

FDE opublikowała w styczniu 2020 dokument dotyczący ochrony i odbudowy lasów.

FAO opublikowała w maju 2020 [raport](#) „Stan lasów na świecie 2020”, wzywający do zmiany sposobu produkcji żywności w celu zakończenia wylesiania i utraty bioróżnorodności.

Sytuacja obecna

W ramach strategii Zielonego Ładu, Farm to Fork i Bioróżnorodności Komisja rozważy w 2021 środki regulacyjne i nieregulacyjne mające na celu zminimalizowanie ryzyka wylesiania wynikającego od produktów wprowadzanych na rynek UE (takich jak soja). Plan działania Komisji w tym zakresie został opublikowany w lutym 2020. EDA przekazała informacje zwrotne do konsultacji. Konsultacje publiczne Komisji w sprawie tej inicjatywy zostały otwarte w IV kwartale 2020; FDE wniosło do nich swój wkład.

Następne kroki

- EDA śledzi wkład FDE w trwające obecnie konsultacje społeczne
- Oczekuje się, że środki legislacyjne i nieustawodawcze Komisji w 2021 roku pozwolą uniknąć lub zminimalizować wprowadzanie na rynek UE produktów związanych z wylesianiem lub degradacją lasów (w ramach Strategii Bioróżnorodności 2030).
- EDA będzie uważnie śledzić debatę i kontynuować prace nad rozwiązaniami dla zrównoważonego pozyskiwania soi.



4 Zdrowie i odżywianie – realizacja polityki (KA)

4.1 Naukowy Komitet Doradczy ds. Mleczarstwa, Żywnienia i Zdrowia (SAB DNH)

Naukowy Komitet Doradczy ds. Mleczarstwa, Żywnienia i Zdrowia (SAB DNH)

Problematyka

Naukowe wsparcie dla wszystkich działań i komunikacji EDA w zakresie zdrowia i odżywiania. Szybka, reaktywna platforma ekspertów naukowych z zapleczem przemysłu mleczarskiego.

Elementy kluczowe

Posiadanie silnej bazy naukowej i dowodowej dla działań EDA ma kluczowe znaczenie dla utrzymania wiarygodności sektora mleczarskiego w perspektywie długoterminowej

Wprowadzenie

Ostatnie internetowe spotkanie SAB DNH odbyło się 29 kwietnia 2020 roku.

Spotkanie było doskonałą okazją do wymiany poglądów na temat nowej strategii UE „od pola do stołu” (EU Farm to Fork strategy) i omówienia bieżących prac grupy: spełnienia krajowych wytycznych żywieniowych dla produktów mleczarskich, przeglądu jakości odżywczej żywności roślinnej w porównaniu z nabiałem oraz możliwości współpracy z IDF.

Członkowie zostali również zaproszeni na webinarium EDA poświęcone publikacji „WHO & FAO Sustainable and Healthy Diets: Guiding Principles” w dniu 6 maja 2020 z udziałem gościnnego prelegenta, dr Fatimy Hachem, Senior Nutrition Officer, Nutrition and Food Systems Division (ESN) w FAO.

Sytuacja obecna

EDA SAB DNH będzie pracować nad napojami roślinnymi i porównywać je z napojami mlecznymi, pytaniami i odpowiedziami, wytycznymi żywieniowymi, a także zapewniać doraźne wsparcie naukowe dla zdrowia, żywienia i tematów istotnych w strategii F2F. Pierwsza wymiana opinii na temat projektu biuletynu informacyjnego dotyczącego zgodności z wytycznymi żywieniowymi dla produktów mlecznych w UE miała miejsce w styczniu 2021 roku.

Następne kroki

- Następne posiedzenie SAB DNH - 24 lutego 2021 roku.
- SAB DNH w razie potrzeby nadal będzie zapewniać wsparcie naukowe w różnych tematach FEP.

Dokumenty EDA

- [Factsheet on Milk Fat](#) (Styczeń 2020)
- [Factsheet on the role of dairy in helping to prevent lifestyle diseases](#) (Wrzesień 2019)
- [Factsheet on sugar](#) (Styczeń 2018)
- [Factsheet on dairy & elderly](#) (Luty 2018)
- [Factsheet on dairy & children](#) (Marzec 2018)



4.2 Opinia EFSA w sprawie wolnych cukrów

Opinia EFSA w sprawie wolnych cukrów

Problematyka

Po raz pierwszy EFSA ustali wartość graniczną dla spożycia „wolnych” cukrów, która nie jest związana z niekorzystnymi skutkami zdrowotnymi. Oczekuje się, że opinia EFSA będzie miała istotny wpływ na politykę żywnościową UE, w tym na słodzone produkty mleczne.

Elementy kluczowe

- EDA zaleca stosowanie naturalnej proporcji białka i laktozy w surowym mleku jako punktu odniesienia dla naturalnej zawartości laktozy w produktach.
- Dzięki takiej definicji możemy zapewnić, że składniki mleczne i produkty końcowe o proporcjonalnie wysokiej zawartości laktozy nie będą podlegały ocenie EFSA.
- Oznaczałoby to, że nieproporcjonalnie wysoki poziom laktozy będzie liczony jako „wolne cukry”.

Wprowadzenie

Szwecja, Finlandia, Dania, Norwegia i Islandia pierwotnie zwróciły się do EFSA o ustalenie referencyjnej wartości żywieniowej dla cukru, w tym cukru dodanego. W międzyczasie mandat EFSA został zmieniony na ocenę „cukrów wolnych”. EFSA wyda ostateczną opinię w 2020 roku. W styczniu 2018 roku EFSA rozpoczęła 3-miesięczne konsultacje publiczne dotyczące projektu protokołu do opinii naukowej na temat wolnych cukrów ze wszystkich źródeł żywieniowych. EDA przygotowała pisemny wkład do tych konsultacji. W dniu 13 lutego 2018 roku EFSA zorganizowała spotkanie zainteresowanych stron w sprawie projektu protokołu do oceny wolnych cukrów ze wszystkich źródeł żywieniowych. EDA wzięła udział w tym spotkaniu. W dniu 12 lipca 2018 projekt protokołu został opublikowany przez EFSA.

Kolejne etapy prac nad opinią EFSA są następujące: EFSA uzgodniła przedłużenie terminu z pięcioma krajami europejskimi, które zwróciły się o doradztwo naukowe i dąży się, aby projekt był gotowy do konsultacji społecznych pod koniec 2020, z zamiarem sfinalizowania prac w marcu 2021 roku.

Sytuacja obecna

EFSA pracuje obecnie nad zbieraniem danych do oceny spożycia, wyszukiwaniem literatury, pozyskiwaniem danych, oceną i syntezą danych. Uwagi EDA zostały przesłane do EFSA w lutym 2018 roku.

W lipcu 2019 EFSA poinformowała, że harmonogram opinii naukowych dotyczących cukrów w diecie został zaktualizowany ze względu na dużą liczbę danych i badań, które należy gromadzić, analizować i oceniać. We wrześniu 2020 EFSA poinformowała, że termin oceny EFSA został zmieniony ze względu na pandemię COVID-19 i wymagany przegląd wyjątkowo dużej ilości informacji naukowych.

Następne kroki

- EFSA opublikuje projekt opinii do konsultacji publicznych w połowie 2021 roku i ostateczną opinię do końca 2021.
- EDA będzie uważnie śledzić prace EFSA i informować członków grupy roboczej SAB DNH i C&L o konsultacjach publicznych oraz w stosownych przypadkach wносить wkład do EFSA.



4.3 Zmiana składu (zwana również "ulepszaniem żywności")

Zmiana składu (zwana również "ulepszaniem żywności")

Problematyka

W ostatnich latach obserwujemy intensyfikację debat nad "składem produktów", w celu ograniczenia "złych składników odżywczych" w żywności i napojach. W 2016 eksperci Komisji UE i państw członkowskich UE zatwierdzili strategię dotyczącą redukcji cukrów dodanych w żywności i napojach, w tym w odniesieniu do słodzonych produktów mlecznych. Od tego czasu wiele państw członkowskich przedstawiło krajowe strategie dotyczące zmiany składu i innowacji produktowych w różnych sektorach żywności i napojów, w tym w sektorze mleczarskim.

Nowa strategia UE "od pola do stołu" (From Farm to Fork) zawiera dążenia Komisji do podjęcia inicjatywy mającej na celu stymulowanie zmiany składu żywności przetworzonej, w tym ustalenie maksymalnych poziomów dla niektórych składników odżywczych w IV kwartale 2021 roku.

Wprowadzenie

W 2016 roku holenderska prezydencja UE przyjęła zmianę formuły produktów oraz redukcję zawartości tłuszczu, soli i cukru jako jeden ze swoich priorytetów. EDA wraz ze swoimi stowarzyszeniami członkowskimi pozostaje ściśle zaangażowana z odpowiednimi interesariuszami, podkreślając wspólnie, że każde podejście do zmiany składu produktów musi odzwierciedlać bogactwo kulturowe i różnorodność produktów mlecznych w całej Europie, jak również unikalną wartość odżywczą mleka i produktów mleczarskich. Głównym przedmiotem zainteresowania w 2017 roku była nadal redukcja dodanego cukru.

W maju 2017 roku FDE uruchomiła nową inicjatywę „Razem na rzecz bardziej zbilansowanych diet” [‘Together for More Balanced Diets’](#), która obejmuje "redukcję o 10% ogólnego spożycia kalorii przez europejskich konsumentów do 2020 roku". EDA była wśród członków nie popierających takiego zobowiązania FDE. Uruchomiona została nowa strona internetowa FDE "Jedz i żyj dobrze" („Eat and Live Well”) i zawiera przegląd różnych zobowiązań członków FDE (<https://www.eatandlivewell.eu/>).

W styczniu 2018 DG SANTE ogłosiła, że zleci "studium wykonalności systemu monitorowania inicjatyw w zakresie zmiany składu żywności w odniesieniu do soli, cukrów i tłuszczu". Przetarg został ogłoszony za pośrednictwem Agencji Wykonawczej ds. Konsumentów, Zdrowia, Rolnictwa i Żywności (CHAFEA). Firma konsultingowa ICF otrzymała fundusze unijne na realizację projektu ("EUREMO"), mającego na celu monitorowanie reformulacji produktów spożywczych, zgodnie z francuską metodologią OQALI. Pomoże to w ustaleniu poziomu odniesienia na poziomie UE dla kategorii produktów. ICF jest w kontakcie z państwami członkowskimi, które będą prowadzić wspólne działania w sprawie reformulacji, marketingu i zamówień publicznych (które zostanie uruchomione w 2020). W projekcie nie przewiduje się konsultacji z przedstawicielami przemysłu. Baza danych dotyczących składu produktów spożywczych, która będzie stanowić punkt odniesienia dla przyszłych działań monitorujących, będzie się składać z danych zebranych w supermarketach w 16 państwach członkowskich (Austria, Belgia, Francja, Bułgaria, Dania, Estonia, Finlandia, Grecja, Węgry, Włochy, Litwa, Malta, Portugalia, Rumunia, Słowenia i Zjednoczone Królestwo) w odniesieniu do 9 kategorii produktów, w tym sera. Dane dotyczące składu pakowanej żywności obejmą 50% udziału w rynku produktów markowych i pod marką własną. ICF jest w kontakcie z detalistami. ICF przeprowadzi potrójną analizę zebranych danych:

1. Analiza opisowa.
2. Ocena podwójnej jakości w oparciu o metodologię Wspólnego Centrum Badawczego (JRC). W ramach tej analizy ocenione zostanie jedynie istnienie różnych składów. Przedstawi ona definicję "podwójnej jakości".
3. Ocena zdrowia publicznego poprzez pełne, częściowe i minimalne wdrożenie trzech Aneksów UE dla inicjatyw krajowych dotyczących wybranych składników odżywczych. Analiza ta zostanie przeprowadzona przez Holenderski Instytut Zdrowia Publicznego (RIMV). Metodologia nie została jeszcze ustalona.



Jeśli chodzi o dodatkowe zadanie dotyczące produktów wprowadzanych do obrotu z przeznaczeniem dla dzieci, ICF nie włączył go do badania, ponieważ było ono nieobowiązkowe w zakresie wymagań i obowiązków przedstawionych przez Komisję. Zbiór danych zostanie przekazany do CHAFAE i upubliczniony. Sprawozdania analityczne zostaną również upublicznione przez CHAFAE.

Oprócz tego celu badanie będzie również wspierać państwa członkowskie w projektowaniu i wdrażaniu inicjatyw dotyczących zmiany składu, zapewniając wsparcie techniczne i naukowe (poprzez warsztaty i działania twinningowe). ICF jest już w kontakcie z państwami członkowskimi, które wyraziły zainteresowanie

Nowa unijna Strategia „Od Pola do Stołu” (From Farm to Fork) zawiera żądania Komisji, aby uruchomić inicjatywy stymulujące zmianę składu przetworzonej żywności, w tym **ustalenie maksymalnych poziomów dla niektórych składników odżywczych w IV kwartale 2021 roku**.

Sytuacja obecna

Wiele Państw Członkowskich aktywnie realizuje swoje porozumienia dotyczące zmiany składu pomiędzy przemysłem a rządem. EDA Sec przygotował przegląd polityk zmiany składu w sektorze mleczarskim do wewnętrznego użytku członków. EDA rozważy w jaki sposób zaprezentować wysiłki sektora mleczarskiego w zakresie zmiany składu w sposób publiczny - jest to ważne w obecnym kontekście Strategii UE "From Farm to Fork".

Następne kroki

- EDA będzie nadal zapewniać, że głos sektora mleczarskiego jest silnie reprezentowany w FDE.
- EDA przekaze informacje z FDE i Komisji za pośrednictwem członków i pozwoli każdemu członkowi wyrażać swoją opinię.
- EDA zastanowi się, jak publicznie zaprezentować wysiłki sektora mleczarskiego w zakresie zmiany składu – jest to ważne w obecnym kontekście Strategii UE „Od Pola do Stołu”.
- Komisja ustali maksymalny poziom niektórych składników odżywczych w IV kwartale 2021 roku.

Dokumenty EDA

- [EDA statement on product variety](#) (Styczeń 2016)

4.4 Kwasy Tłuszczowe Trans (TFA - Trans Fatty Acids)

Kwasy Tłuszczowe Trans (TFA - Trans Fatty Acids)

Problematyka

Kwasy tłuszczowe trans są rodzajem tłuszczu, który znajduje się w przetworzonej żywności (przemysłowe TFA, iTFA), ale występują również naturalnie w niewielkich ilościach w produktach mlecznych i mięsie (TFA, rTFA przeżuwacze). TFA pochodzące od przeżuwaczy są naturalnie obecne w produktach mlecznych w niewielkich ilościach i stanowią integralną część mleka. Potencjalny wymóg oznaczania naturalnie występujących TFAs pochodzących od przeżuwaczy mógłby zniechęcić konsumentów do spożywania przetworów mlecznych, które odgrywają ważną rolę w zrównoważonej i zdrowej diecie.

Elementy kluczowe

- Rozróżnienie rTFA i iTFA ma ogromne znaczenie, ponieważ źródła są bardzo różne i należy również wziąć pod uwagę korzyści odżywcze żywności, która je zawiera.
- Z tego powodu, EDA z zadowoleniem przyjmuje fakt, że projekt rozporządzenia proponuje prawny limit dla iTFA i wyłącza przeżuwacze/naturalne TFA z zakresu.

Wprowadzenie

Dzięki intensywnej pracy EDA na wszystkich szczeblach w Brukseli i poza nią, różnicowanie TFA przeżuwaczy zostało w końcu uznane przez instytucje UE w ostatnich latach. Główny nacisk w obecnych dyskusjach jest więc położony ściśle na przemysłowe TFA.



W październiku 2016 roku Parlament Europejski wezwał do wprowadzenia limitów na przemysłowe TFAs, a równoległe Komisja UE opublikowała plan działań dotyczący oceny wpływu TFAs, której celem jest ograniczenie spożycia przemysłowych tłuszczów trans w UE.

Komisja UE rozważyła kilka opcji, w tym ustanowienie limitów prawnych UE dotyczących TFA (opcja wdrożona w kilku państwach członkowskich), wprowadzenie znakowania TFA i próbne stosowanie częściowo uwodornionych olejów (PHO) w żywności (podejście amerykańskie).

W lipcu 2017 roku FDE przeprowadziło rozmowę z konsultantem przeprowadzającym ocenę TFA. EDA przedstawiła swoje stanowisko za pośrednictwem FDE, jak również bezpośrednio do konsultanta, podkreślając, że w przypadku rozważania opcji znakowania TFA, negatywny wpływ na wizerunek i konsumpcję mleka i produktów mlecznych powinien być dokładnie przeanalizowany. Stanowisko EDA jest takie, że wszelkie środki lub przepisy prawne w kontekście etykietowania naturalnych TFA byłyby zatem zbędne i powinny być odradzane jako negatywnie wpływające na konsumpcję produktów mleczarskich i zdrowie publiczne. Stanowisko to zostało podniesione w internetowych konsultacjach z zainteresowanymi stronami w październiku 2017 i zostało ponownie przedstawione w konsultacjach publicznych w lutym 2018 roku.

EDA zaktualizowała pytania i odpowiedzi dotyczące TFA w odniesieniu do krajowych ograniczeń przemysłowych TFA.

W czerwcu 2018 roku, przy okazji prac Grupy Doradczej ds. opcji ograniczenia spożycia przemysłowo wytwarzanych TFA, Komisja ogłosiła, że przyjmie akt prawny ograniczający całkowitą zawartość tłuszczu pochodzącego z iTFA do 2%. TFA pochodzące od przeżuwaczy nie będą objęte tym zakresem, a konsultacje z zainteresowanymi stronami miały się rozpocząć do końca sierpnia 2018 roku. Proces został opóźniony w trakcie konsultacji międzyresortowych i ostatecznie konsultacje zostały otwarte na początku października 2018 roku.

Rozporządzenie zostało przegłosowane przez Stały Komitet ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz (SCoPAFF) w grudniu 2018 roku. Parlament Europejski i Rada mają trzy miesiące na przeanalizowanie projektu rozporządzenia (tj. na poparcie lub odrzucenie). Wygląda na to, że uprawnienia Parlamentu do sprzeciwu wygasły. Jeśli Rada również nie zgłosi sprzeciwu wobec wniosku, Komisja może wtedy formalnie przyjąć rozporządzenie i zostanie ono opublikowane w Dzienniku Urzędowym.

Sytuacja obecna

Rozporządzenie Komisji (UE) 2019/649 z dnia 24 kwietnia 2019 roku zmieniające Aneks III do Rozporządzenia (WE) nr 1925/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do tłuszczów trans innych niż tłuszcze trans naturalnie występujące w tłuszczach pochodzenia zwierzęcego zostało opublikowane 25 kwietnia 2019 roku w Dzienniku Urzędowym UE i zacznie obowiązywać od 2 kwietnia 2021 roku.

Następne kroki

- EDA śledzi rozwój wydarzeń na temat TFA.

Dokumenty EDA

- [EDA Q&A on TFA](#)



5 Zharmonizowane ramy dotyczące sektora mleczarskiego, jeden sektor mleczarski (HSR, KA)

5.1 Dobrostan zwierząt

Dobrostan zwierząt

(Zdrowie i dobrostan zwierząt TF - AHAW TF; Przew.: Axel Bigot)

Problematyka

Mleczarstwo - z istotnych powodów - nie znajduje się w centrum debat na temat dobrostanu zwierząt; niemniej jednak jego rozwój wymaga ścisłego monitorowania i wewnętrznej dyskusji.

Elementy kluczowe

- EDA popiera zasady opieki nad zwierzętami mlecznymi i ogólną swobodę zwierząt.
- EDA zgadza się na zasady dobrostanu zwierząt jako część szerokiej definicji zrównoważonego rozwoju.

Wprowadzenie

Poziom EU: Wiosną 2017 roku została uruchomiona platforma Komisji Animal Welfare (Dobrostan Zwierząt), której członkiem jest EDA. Jej spotkania odbywają się dwa razy w roku. Do tej pory Komisja wyraźnie wskazywała na dalsze wdrażanie istniejącego prawodawstwa, zamiast opracowanie nowego.

Poziom EDA: Grupa robocza EDA ds. Dobrostanu Zwierząt została utworzona w celu kontynuowania prac platformy COM. Oświadczenie EDA w sprawie dobrostanu zwierząt jest nadal aktualne. Dobrostan zwierząt może również pojawić się w dyskusjach PEF.

Na spotkaniu HYG WG we wrześniu 2018, EDA Counsel European Veterinary Affairs (CEVA) podzielił się z EDA dokumentem na temat ogólnego dobrostanu zwierząt, jak również badaniem dr Tuytensa na temat zintegrowanego wielowymiarowego wskaźnika do monitorowania dobrostanu bydła mlecznego w gospodarstwie.

Sytuacja obecna

Poziom EU: Ostatnie spotkanie platformy odbyło się w listopadzie 2018 roku. W maju 2020 Komisja opublikowała plan działania dotyczący oceny prawodawstwa UE w zakresie dobrostanu zwierząt gospodarskich. Ta kontrola sprawności jest jednym z działań dotyczących dobrostanu zwierząt przewidzianych w Strategii „Od Pola do Stołu”.

Poziom EDA: W związku z rosnącymi wymaganiami krajowymi i prywatnymi członkowie mogą chcieć sprawdzić, czy pożądane jest inne europejskie podejście. FEP wstępnie przedyskutowała i zauważyła różne podejścia w różnych regionach; ostatecznie podstawowe zasady mogłyby być dalej podkreślane. Propozycja polega na aktualizacji oświadczenia EDA o dobrostanie zwierząt, aby było ono ponownie widoczne.

Po ostatnim spotkaniu FEPC w czerwcu 2019 EDA przygotowała przegląd opinii członków na temat krajowych/regionalnych podejść do dobrostanu zwierząt (w tym etykietowania) i udostępniła go członkom wnoszącym wkład we wrześniu 2019 roku.

W strategii „Od Pola do Stołu” Komisja wskazała, że rozważy opcje znakowania dobrostanu zwierząt, aby lepiej przekazywać wartość w łańcuchu żywnościowym. Ocena i przegląd istniejących przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt, w tym transportu i uboju zwierząt, planowana jest na IV kwartał 2023 roku.

EDA obecnie aktualizuje przegląd istniejących programów UE dotyczących dobrostanu zwierząt, jak również zobowiązań dotyczących dobrostanu zwierząt podjętych przez stowarzyszenia mleczarskie i firmy w Europie.

Następne kroki

- Dalsze wykorzystanie oświadczenia
- TF: Monitorowanie i możliwe działania, zainteresowani członkowie zaproszeni do przyłączenia się
- Aktualizacja oświadczenia EDA o dobrostanie zwierząt

Dokumenty EDA

- [EDA statement on animal welfare](#) (Maj 2015)



5.2 Etykietowanie 'bez GMO' (GMO-free)

Etykietowanie 'bez GMO' (GMO-free)

Problematyka

W UE nie ma zharmonizowanych przepisów dotyczących oznakowania 'bez GMO', dlatego ważne jest monitorowanie zmian krajowych.

Elementy kluczowe

- Harmonizacja zasad żywienia bez GMO może być wspierana przez członków EDA.
- Obecnie EDA nie udzieliła wyraźnego poparcia dla idei harmonizacji etykietowania pasz wolnych od GMO..

Wprowadzenie

EDA przygotowała zaktualizowany w maju 2020 przegląd zasad 'bez GMO' w państwach członkowskich. Nawet jeśli niektóre organizacje naciskają na zharmonizowane zasady na poziomie UE, obecnie Komisja nie zamierza nad tym pracować. Temat ten może pojawić się w kontekście zrównoważonego rozwoju w zakresie białka sojowego.

Sektor paszowy pragnie ustalić, czy EDA poparłaby harmonizację zasad GMO dla pasz. Ponieważ nie ma żadnej propozycji, uzgodniono, że nie należy się w to angażować. Jest to coś innego niż oświadczenie o niemodyfikowaniu genetycznym, chodzi o zasady dotyczące pasz niemodyfikowanych genetycznie.

Rozmowa EDA z ekspertami z każdego kraju wykazała brak chęci bezpośredniego wspierania inicjatywy producentów pasz, oczekuje się kroki z ich strony lub możliwe przyjęcie COM.

W odniesieniu do ostatnich wydarzeń w Niemczech i we Francji wokół etykietowania 'bez GMO' żywności i pasz, EDA i FEFAC postanowiły zorganizować wspólne warsztaty pod koniec października 2018 w celu koordynacji i przygotowania ewentualnego działania. Wspólne spotkanie EDA-Fefac w sprawie możliwej harmonizacji zasad karmienia odbyło się w EDA w listopadzie 2018. Fefac zwrócił się już do COM o zharmonizowane zasady.

Sytuacja obecna

The conversion rules are very different at national level. Some members indicated pressure from the retailers, others see no need for action.

Następne kroki

- Dalsze monitorowanie rozwoju sytuacji w tym zakresie na poziomie krajowym.

5.3 Oznaczenie pochodzenia TF (OL TF) (Przew: Vacant) (Skr: ML / KA)

5.3.1 Zasady dobrowolnego etykietowania (vOL- Voluntary labelling rules)

Zasady dobrowolnego etykietowania (vOL)

Problematyka

Lokalne / regionalne / krajowe oznaczenia pochodzenia mleka użytego do wyrobu danego produktu mlecznego mogą być bardzo użytecznym narzędziem marketingowym, jeśli są wykonalne i właściwe. Z drugiej strony, dobrowolne i zharmonizowane europejskie przepisy dotyczące etykietowania produktów mlecznych mogłyby zapobiec dodatkowym obciążeniom wynikającym z obowiązkowego oznaczania pochodzenia w systemach krajowych.

Elementy kluczowe

Wytyczne przemysłu mleczarskiego w sprawie dobrowolnego oznaczania pochodzenia są częścią zobowiązania EDA do zapewnienia dokładnych i wiarygodnych informacji na etykietach dla konsumentów UE oraz podkreślenia konkretnych powiązań pochodzenia produktu, gdy życzy sobie tego przedsiębiorca branży spożywczej



Wprowadzenie

W 2016 roku Komisja UE przedstawiła projekt rozporządzenia wykonawczego Komisji UE w sprawie dobrowolnych zasad znakowania pochodzenia. Podczas konsultacji EDA przedstawiła kilka komentarzy (ostatnie stanowisko EDA datuje się na 1 lutego 2018). Jeśli chodzi o znaki towarowe, został przygotowany i udostępniony Komisji osobny dokument wnioskujący o ich wyłączenie. Na dzień dzisiejszy, znaki towarowe są wyłączone z zakresu projektu rozporządzenia wykonawczego.

Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/775 zostało przyjęte 28 maja 2018 i będzie obowiązywać od 1 kwietnia 2020 r.

Równolegle, w następstwie decyzji Rady z dnia 1 grudnia 2016, EDA opracowała i opublikowała sektorowe wytyczne dotyczące dobrowolnego oznaczania pochodzenia dla sektora mleczarskiego.

EDA była również aktywnie zaangażowana we wspólne prace projektowe FDE / Eurocommerce / Primary Food Processors (PFP) dotyczące wytycznych branżowych dotyczących Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2018/775. W tym kontekście EDA proaktywnie przedstawiła swoje stanowisko wyszczególnione w sektorowych wytycznych EDA dotyczących dobrowolnego oznaczania pochodzenia. W maju 2020 wytyczne sektorowe EDA zostały zaktualizowane zgodnie z nowymi ramami prawnymi UE.

Sytuacja obecna

Pytania i odpowiedzi Komisji zostały opublikowane 31 stycznia 2020. W maju 2020 wytyczne sektorowe EDA zostały zaktualizowane zgodnie z nowymi ramami prawnymi UE i zostały udostępnione służbom Komisji Europejskiej oraz FDE.

Następne kroki

- EDA monitoruje wdrażanie Rozporządzenia Komisji (UE) 2018/775
- EDA OL TF szuka przewodniczącego, który pomoże kierować agendą

Dokumenty EDA

- [EDA Sectorial guidelines for voluntary origin labelling \(updated in May 2020\)](#)

5.3.2 Obowiązkowe oznaczenie pochodzenia (mOL- Mandatory origin labelling)

Obowiązkowe oznaczenie pochodzenia (mOL)

Problematyka

Zasady oznaczania pochodzenia żywności są zharmonizowane w UE. Obowiązkowe krajowe przepisy dotyczące oznaczania pochodzenia mogą być dozwolone TYLKO w przypadku, gdy istnieje szczególny związek między pewnymi właściwościami żywności a jej pochodzeniem. W związku z tym nieuzasadnione obowiązkowe krajowe systemy oznaczania pochodzenia mogą prowadzić do fragmentacji jednolitego rynku UE i tworzyć bariery w handlu wewnątrz i na zewnątrz UE.

Elementy kluczowe

Wspierając zharmonizowany unijny dobrowolny system oznaczania pochodzenia, EDA sprzeciwia się wszelkim formom dodatkowych środków krajowych dotyczących oznaczania pochodzenia.

Stanowisko awaryjne: W kontekście nadchodzących dyskusji z COM, EDA jest otwarta na poparcie obowiązkowego wskazania UE/spoza UE dla sektora mleczarskiego, jednocześnie nadal sprzeciwiając się mOL na poziomie krajowym i opowiadając się za jednolitym rynkiem.

Sytuacja obecna

Sekretariat EDA monitoruje przekazywanie do Komisji raportów krajowych na temat wpływu obowiązkowych przepisów krajowych dotyczących oznaczania pochodzenia i powiadomień państw członkowskich o przedłużeniu okresu testowego.

EDA wysłała wstępną reakcję (pismo) do Komisji Europejskiej na francuskie zgłoszenie przedłużenia obowiązywania dekretu FR mOL. Ponadto rozpoczęto gromadzenie danych w celu podkreślenia negatywnego wpływu obowiązkowych przepisów krajowych dotyczących oznaczania pochodzenia na funkcjonowanie jednolitego rynku.



EDA uczestniczyła w spotkaniu Komisji z zainteresowanymi stronami i państwami członkowskimi w lipcu 2019, na którym przedstawiono sprawozdania krajowe. EDA przedstawiła aktualne stanowisko sektora mleczarskiego wobec krajowego mOL i poparła swoje stanowisko danymi zebranymi z różnych rynków krajowych. Komisja bardzo doceniła prezentację EDA i zaprosiła nas do podzielenia się dodatkowymi danymi.

Ogólne wrażenie jest takie, że Komisja może skłaniać się ku obowiązkowemu oznaczaniu pochodzenia mleka na poziomie UE, aby uniknąć dalszej fragmentacji rynku UE.

W listopadzie OL TF zebrał nowe dane dotyczące wpływu krajowych dekretów mOL. Sekretarz EDA podzieliła się tymi informacjami z Komisją w grudniu 2019 roku.

W strategii UE F2F, Komisja ogłosiła, że przedstawi wniosek dotyczący wymogu wskazywania pochodzenia dla niektórych produktów w 4 kwartale 2022. Dzięki wysiłkom EDA, nie ma odniesienia do mleka lub nabiału, ani do "uzasadnienia" udzielenia dostępu w stosunku do krótkich łańcuchów dostaw lub produktów lokalnych (jak napisano w późniejszych projektach) i Komisja zobowiązuje się do wzięcia pod uwagę wpływu na rynek wewnętrzny. W kontekście nadchodzących dyskusji z Komisją, EDA jest otwarta na poparcie obowiązkowego wskazania UE/spoza UE dla sektora mleczarskiego, przy jednoczesnym kontynuowaniu sprzeciwu wobec mOL na poziomie krajowym i na rzecz Jednolitego Rynku.

ECJ C-485/18 to obowiązkowy francuski COOL dla mleka i produktów mlecznych

W październiku 2020 opublikowano wyrok ETS w sprawie Lactalis C-485/18 [\(link\)](#). W orzeczeniu podkreślono aspekty, w których francuski system obowiązkowego oznaczania pochodzenia nie jest dostosowany do prawa UE.

Konkluzje Rady AGRIFISH w sprawie obowiązkowego chłodzenia mleka i przetworów mlecznych w UE

W grudniu 2020 Rada AGRIFISH opublikowała swoje konkluzje, w których „wskazała, że w przypadku rozszerzenia obowiązkowego oznaczania pochodzenia lub pochodzenia na niektóre produkty, **mleko, mleko stosowane jako składnik produktów mlecznych, mięso i mięso używane jako składnik są postrzegane jako priorytety**”.

W dyskusji na temat oznaczania kraju pochodzenia następujące państwa członkowskie wyraziły swoje poparcie dla inicjatywy Komisji Europejskiej dotyczącej rozszerzenia obowiązkowego systemu COOL na poziomie UE na inne kategorie produktów: Austria, Bułgaria, Chorwacja, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Litwa, Słowenia, Węgry, Włochy. Bułgaria, Chorwacja, Węgry i Słowenia ze szczególnym zadowoleniem przyjęły zamiar dokonania przeglądu przepisów dotyczących oznaczania kraju pochodzenia miodu. Z kolei Dania, Irlandia, Luksemburg i Szwecja wyraziły wątpliwości co do rozszerzenia zasad obowiązkowego etykietowania pochodzenia.

Wstępna ocena skutków dotycząca obowiązkowego systemu COOL dla mleka i przetworów mlecznych w UE

W grudniu 2020 Komisja UE rozpoczęła sześciotygodniowe konsultacje społeczne dotyczące zmiany niektórych części Rozporządzenia UE nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (rozporządzenie FIC), w szczególności w zakresie oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania (FOPNL), oznaczania kraju pochodzenia w przypadku niektórych środków spożywczych, w tym mleka i mleka jako składnika, oraz oznaczania daty ("spożyć przed" i "najlepiej spożyć przed"). Wstępna ocena skutków (IIA) objęła jednocześnie kwestię ustalania profili składników odżywczych w kontekście oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych (rozporządzenie (WE) nr 1924/2006). EDA przedłożyła szczegółową odpowiedź w stosunku do IIA.

Jeśli chodzi o oznaczanie pochodzenia, Wstępna ocena skutków IIA koncentruje się na analizie skutków rozszerzenia obowiązkowego unijnego oznaczania pochodzenia na następujące rodzaje żywności (określone jako te, w przypadku których konsumenci są szczególnie zainteresowani informacjami o pochodzeniu): mleko i mleko stosowane jako składnik, mięso stosowane jako składnik, mięso królicze i dziczyzna, ryż, pszenica durum stosowana w makaronach, ziemniaki i pomidory stosowane w niektórych produktach pomidorowych. W ramach COM IIA rozważono cztery warianty strategiczne:

- Wariant 0: Wariant podstawowy ("działania rutynowe") - kontynuacja istniejących ram prawnych, w których informacje o pochodzeniu lub źródle pochodzenia danej żywności nie byłyby obowiązkowe i przekazywane na zasadzie dobrowolności lub na mocy prawa krajowego.
- Warianty 1-3: obowiązkowe wskazanie pochodzenia podawane na:
 - poziomie UE / poza UE;



- poziomie krajowym (państwa członkowskie lub państwa trzecie); lub
 - poziomie regionalnym.
- Opcja 4: opcja mieszana oparta na połączeniu elementów ze wszystkich opcji.

W komentarzach EDA podkreśliliśmy, że wytyczne EDA w sprawie dobrowolnego oznaczania pochodzenia dla produktów mlecznych są częścią naszego sektorowego zobowiązania do zapewnienia dokładnych i wiarygodnych informacji na etykietach dla konsumentów UE. Chociaż zawsze popieraliśmy unijny zharmonizowany system dobrowolnego oznaczania pochodzenia, sprzeciwiamy się jakiegokolwiek formie krajowych lub europejskich dodatkowych obowiązkowych środków w zakresie oznaczania pochodzenia dla mleka i/lub produktów mleczarskich. Zgodnie z własną oceną Komisji UE przeprowadzoną jeszcze w 2015 uważamy, że nie należy dążyć do obowiązkowego unijnego oznaczania pochodzenia mleka i przetworów mlecznych z ważnych powodów, w tym segmentacji i renacjonalizacji rynku wewnętrznego. Jesteśmy również wysoce zaniepokojeni, że kontynuacja krajowych systemów dotyczących obowiązkowego oznaczania pochodzenia doprowadzi do dalszej fragmentacji jednolitego rynku UE, a także do tworzenia barier handlowych - zarówno wewnątrz, jak i na zewnątrz UE. Po ostatnim orzeczeniu ETS C-485/18 w sprawie obowiązkowego oznaczania pochodzenia mleka i przetworów mlecznych we Francji, jest dla nas jasne, że środki krajowe nie powinny być w ogóle dopuszczone.

W naszych uwagach kwestionowaliśmy również fakt, że produkty bezpośrednio konkurujące z mlekiem i przetworami mlecznymi nie są objęte Wstępną oceną skutków IIA Komisji UE. Obowiązkowe oznaczanie pochodzenia mleka i przetworów mlecznych, ale nie produktów konkurencyjnych, w oczywisty sposób spowodowałoby dodatkowe koszty, a tym samym byłoby niekorzystne z punktu widzenia konkurencyjności naszego sektora.

Następne kroki

- EDA będzie uważnie śledzić dalsze konsultacje z zainteresowanymi stronami.
- EDA OL TF szuka przewodniczącego, który pomoże kierować agendą.

Dokumenty EDA

- [EDA contribution to the EU COM IIA on FIC Regulation and Nutrient Profiles](#) (Luty 2021)
- Prezentacja EDA na posiedzeniu Komisji w dniu 8 lipca 2019 - [EDA - View on COOL for milk and dairy](#)
- [EDA Position Paper Facts against myths](#) (Maj 2015)
- [EDA PR on COM report on OL](#) (Maj 2015)
- [EDA Position Statement against mandatory origin labelling](#) (Marzec 2016)
- [EDA press release on mandatory origin labelling I](#) (Czerwiec 2016)
- [EDA press release on mandatory origin labelling II](#) (Lipiec 2016)



5.4 C&L WG (Przew.: AdG and ET) (Sokr.: KA / HSR)

5.4.1 Oświadczenia zdrowotne i profile składników odżywczych — ocena i 'badanie kondycji' (fitness check)

Oświadczenia zdrowotne i profile składników odżywczych — ocena i 'badanie kondycji' (fitness check)

Problematyka

Profile składników odżywczych klasyfikują żywność na "dobrą" i "złą" na podstawie progowych poziomów negatywnych składników odżywczych, np. zawartości soli lub tłuszczu. W tej sytuacji produkty mleczne będą oceniane jako złe, nawet jeśli zawierają wiele innych dobrych składników odżywczych; Oznacza to niesprawiedliwą dyskryminację naszej całkiem naturalnej żywności.

Elementy kluczowe

- EDA sprzeciwia się ustalaniu profili składników odżywczych UE dla produktów mlecznych
- Zaproponowane w przeszłości wartości progowe składników odżywczych negatywnie wpłyną na kategorię produktów mleczarskich. Znaczna ich część nie będzie mogła być znakowana oświadczeniami żywieniowymi lub będzie wymagała zamieszczenia oświadczenia "Wysoka [...] zawartość" bezpośrednio przy oświadczeniu.

Wprowadzenie

Dokument stanowiska EDA w sprawie negatywnego wpływu finansowego NP dla sektora mleczarskiego został przekazany konsultantowi w marcu 2017. Oprócz udziału w wywiadzie FDE w marcu, który był okazją do przedstawienia stanowiska EDA przeciwko profilom składników odżywczych UE dla sektora mleczarskiego, EDA przeprowadziła obszerny wywiad z konsultantem odpowiedzialnym za raport podczas ostatniego spotkania C&L WG w dniu 8 czerwca. EDA wzięła również udział w dedykowanych warsztatach Grupy Doradczej w październiku 2017, gdzie konsultant przedstawił wstępne wnioski z raportu. Jako następny krok, Komisja miała przyjąć dokument roboczy służb Komisji do końca czerwca 2018, ale rozumie się, że wszelkie inicjatywy ustawodawcze w sprawie roszczeń zostały pozostawione następnej Komisji. Kwestia ta jest już uwzględniona w nowym programie prac Komisji. W nowej strategii F2F Komisja wskazuje, że w 4 kwartale 2022 ustali profile składników odżywczych w celu ograniczenia promocji żywności o wysokiej zawartości soli, cukrów i/lub tłuszczu. Sprawozdanie Komisji na temat profili składników odżywczych opublikowane w maju 2020 wskazuje również na gotowość Komisji do połączenia kwestii profili składników odżywczych z obowiązkowym unijnym zharmonizowanym programem FOP.

Wstępna ocena skutków dotycząca ustalania profili składników odżywczych

W grudniu 2020 Komisja UE rozpoczęła sześciotygodniowe konsultacje społeczne dotyczące zmiany niektórych części Rozporządzenia UE nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (rozporządzenie FIC), w szczególności w zakresie oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania (FOPNL), oznaczania kraju pochodzenia w przypadku niektórych środków spożywczych, w tym mleka i mleka jako składnika, oraz oznaczania daty ("spożyć przed" i "najlepiej spożyć przed"). Wstępna ocena skutków (IIA) objęła jednocześnie kwestię ustalania profili składników odżywczych w kontekście oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych (rozporządzenie (WE) nr 1924/2006). EDA przedłożyła szczegółową odpowiedź na IIA.

IIA łączy kwestię FOPNL i profili składników odżywczych, ponieważ rozważane są następujące polityki:

- Wariant 0: Wariant podstawowy ("działania rutynowe") – dobrowolne stosowanie FOPNL i profile składników odżywczych nie są ustalone LUB dobrowolne stosowanie FOPNL i profile składników odżywczych są ustalone.
- Wariant 1-4 – ustalony jest obowiązkowy schemat FOPNL i profile składników odżywczych (ale w przypadku Opcji 1 ustawienie modelu profilu składników odżywczych jest niezależne od FOPNL, w przypadku innych wariantów model profilu składników odżywczych jest połączony z modelem FOPNL).

EDA sprzeciwia się koncepcji profili składników odżywczych dla kategorii produktów mlecznych. Podstawowa koncepcja profili składników odżywczych ograniczających się do tłuszczów, tłuszczów nasyconych, soli i cukru nie odzwierciedla prawidłowo dietetycznego znaczenia podstawowych grup żywności, takich jak produkty mleczne, które są uznawane za wysoce odżywcze produkty spożywcze według oficjalnych wytycznych żywieniowych.



Nie popieramy opcji od 1 do 4, ponieważ sprzeciwiamy się koncepcji profili składników odżywczych dla kategorii produktów mlecznych. Opcja 0 nie jest idealna, ponieważ współistnienie różnych systemów przyczynia się do fragmentacji jednolitego rynku, ale jest najbliższą opcją, jaką możemy zaakceptować (tj. utrzymanie dobrowolnego korzystania z systemów FOPNL i pominięcie koncepcji profili składników odżywczych lub przynajmniej wyłączenie mleka i kategorii mlecznych z zastosowania profili składników odżywczych).

W lutym 2021 roku ogłoszono, że do marca 2022 roku EFSA ma wydać [opinię naukową na temat rozwoju zharmonizowanego obowiązkowego oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania oraz ustalania profili składników odżywczych](#). Porady EFSA będą obejmować: Składniki odżywcze o znaczeniu dla zdrowia publicznego w populacjach europejskich; Grupy żywności, które pełnią ważną rolę w dietach populacji i podgrup europejskich; **Kryteria, którymi należy się kierować przy wyborze składników odżywczych i innych nieodżywczych składników żywności do profilowania składników odżywczych.**

Sytuacja obecna

Oczekiwanie na dalsze konsultacje Komisji oraz konsultacje w sprawie projektu opinii EFSA (przewidywany koniec 2021).

Następne kroki

- EDA kontynuuje aktywne zaangażowanie zainteresowanych stron w konsultacje Komisji, a także konsultacje dotyczące projektu opinii EFSA.

Dokumenty EDA

- [EDA contribution to the EU COM IIA on FIC Regulation and Nutrient Profiles](#) (Luty 2021)
- Dokument EDA w sprawie konsultacji w sprawie NP – wpływ finansowy na sektor mleczarski (2015)
- Odpowiedź EDA na internetowy kwestionariusz dla zainteresowanych stron REFIT NP (2015)

5.4.2 Etykieta Prawidłowego Odżywiania EDA z przodu opakowania TF (PNL FOP TF)

Etykieta Prawidłowego Odżywiania EDA z przodu opakowania TF (PNL FOP TF)

Problematyka

W ciągu ostatnich kilku lat wprowadzono na rynek szereg nowych schematów oznaczania wartości odżywczych z przodu opakowania, np. NutriScore (opracowany przez Francję, obecnie stosowany również w Belgii, Niemczech, ma być wprowadzony w Hiszpanii i jest rozważany w Holandii) oraz Evolved Nutrition Label (ENL, pierwotnie opracowany przez koalicję przemysłową 6 międzynarodowych przedsiębiorstw, która następnie rozpadła się). Zarząd EDA zwrócił się o utworzenie specjalnej grupy ekspertów w celu śledzenia, oceny i reagowania na te zmiany, zapewnienia koordynacji sektora mleczarskiego i ewentualnego opracowania programu korzystnego dla mleczarstwa.

Prace TF wspierały EDA w walce z inicjatywą ENL w 2018, a obecnie główny nacisk kładziony jest na możliwe adaptacje NutriScore dla sera. Głównym przedmiotem zainteresowania TF są dyskusje na temat różnych FOP, w perspektywie wprowadzenia obowiązkowego zharmonizowanego FOP w UE, który ma być zaproponowany przez Komisję EU pod koniec 2022 roku, ze szczególnym uwzględnieniem NutriScore.

Wprowadzenie

W 2018 roku Francji udało się wypromować swój system NutriScore w innych krajach UE, takich jak Belgia i Hiszpania (choć tutaj wprowadzenie systemu jest wstrzymane ze względu na problem oliwy z oliwek). W Niemczech system został przyjęty przez rząd i będzie wdrażany od połowy 2020. Holandia również ogłosiła, że NutriScore zostanie przyjęty (2021) w oczekiwaniu na

Elementy kluczowe

Wytyczne EDA dla dodatkowych schematów oznaczania wartości odżywczych:

- Przestrzeganie zaleceń dietetycznych
- Skuteczna ocena wartości odżywczej żywności
- Opracowanie jednego, dobrowolnego i zharmonizowanego systemu dla całej UE
- Opieranie się na solidnych dowodach naukowych
- Wszyscy interesariusze powinni być zaangażowani w podejmowanie decyzji



dostosowanie do holenderskich wytycznych żywieniowych i w ramach przeglądu międzynarodowego komitetu naukowego. Luksemburg ogłosił wprowadzenie NutriScore pod koniec 2020 roku.


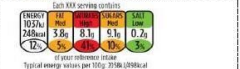


Włochy zgłosiły program NutriInform Battery do Komisji Europejskiej pod koniec stycznia 2020 r.

W maju 2020 Komisja ogłosiła w strategii F2F, że w IV kwartale 2022 zostanie przedstawiony wniosek w sprawie zharmonizowanego obowiązkowego oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania, aby umożliwić konsumentom dokonywanie świadomych wyborów dotyczących żywności. Tego samego dnia Komisja opublikowała również swoje sprawozdanie dotyczące stosowania dodatkowych form wyrażania i prezentacji informacji o wartości odżywczej. Wnioski zawarte w sprawozdaniu skłaniają się ku obowiązkowemu zharmonizowanemu systemowi UE, który byłby oznaczony kolorami i ewentualnie rozpatrywany łącznie z kwestią ustanowienia unijnych profili składników odżywczych.

Sytuacja obecna

W grudniu 2020 Komisja UE rozpoczęła sześciotygodniowe konsultacje społeczne dotyczące zmiany niektórych części rozporządzenia UE nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (rozporządzenie FIC), w szczególności w zakresie oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania (FOPNL), oznaczania kraju pochodzenia w przypadku niektórych środków spożywczych, w tym mleka i mleka jako składnika, oraz oznaczania daty ("spożyć przed" i "najlepiej spożyć przed"). Wstępna ocena skutków (IIA) objęła jednocześnie kwestię ustalania profili składników odżywczych w kontekście oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych (rozporządzenie (WE) nr 1924/2006). EDA przedłożyła szczegółową odpowiedź w stosunku IIA.

IIA uwzględniła różne warianty strategiczne:

Nutrient-specific labels - examples		Summary labels - examples	
Numerical (Option 1)	Colour-coded (Option 2)	Endorsement logos (Option 3)	Graded indicators (Option 4)
			

- Wariant 0: Wariant podstawowy ("działania rutynowe") – nie ustanowiono dobrowolnego stosowania FOPNL i profili składników odżywczych LUB ustanowiono dobrowolne stosowanie FOPNL i profili składników odżywczych
- Opcja 1 - Etykiety specyficzne dla składników odżywczych - numeryczne
- Opcja 2 - Etykiety specyficzne dla składników odżywczych - kodowane kolorami
- Opcja 3 - Etykiety podsumowujące - logo reklamowe
- Opcja 4 - Etykiety podsumowujące - wskaźniki stopniowane
- Opcje 1-4 – ustanowione profile składników odżywczych (Opcje 1-4 - ustala się profile składników odżywczych (ale dla opcji 1 - ustalenie modelu profilu składników odżywczych oddzielnego od FOPNL, dla innych opcji model profilu składników odżywczych jest połączony z modelem FOPNL)

W komentarzach EDA powtórzyliśmy, że produkty mleczne należą do szczególnej grupy żywności, z unikalnym składem odżywczym naturalnie określonym przez jej główny składnik, mleko. W przeciwieństwie do wielu innych produktów spożywczych, nie jest łatwo znacząco zmodyfikować lub manipulować naturalnym składem odżywczym produktów mlecznych w celu dostosowania poziomów składników odżywczych do wartości progowych FOPNL lub profili składników odżywczych. Istnieją również liczne unijne lub krajowe przepisy prawne, których należy przestrzegać w przypadku produktów mlecznych, np. sera lub masła, które w znacznym stopniu ograniczają lub uniemożliwiają wszelkie modyfikacje receptury. Zwróciliśmy uwagę Komisji UE, że niestety żadna z proponowanych opcji FOPNL nie uznaje wartości odżywczej mleka i produktów mlecznych i nie pozwala konsumentom zrozumieć istotnego wkładu mleka i produktów mlecznych w zdrową i zrównoważoną dietę. Podsumowując, EDA nie popiera opcji 1-4, ponieważ żadna z tych opcji FOP nie uznaje wartości odżywczej mleka i przetworów mlecznych i nie pozwala konsumentom zrozumieć istotnego wkładu mleka i przetworów mlecznych w zdrową i zrównoważoną dietę. Opcja 0 nie jest idealna, ponieważ współistnienie różnych systemów przyczynia się do fragmentacji jednolitego rynku, ale jest najbliższą opcją, którą możemy zaakceptować (tj. utrzymanie dobrowolnego stosowania systemów FOPNL i porzucenie koncepcji profili składników odżywczych lub przynajmniej wyłączenie kategorii mleka i przetworów mlecznych z zastosowania profili składników odżywczych).



Następne kroki

- EDA będzie nadal aktywnie angażować zainteresowane strony w konsultacje w ramach Komisji, jak również w konsultacje dotyczące projektu opinii EFSA.

Dokumenty EDA (publiczne i wewnętrzne)

- [EDA Guiding principles on front-of-pack nutrition labelling schemes](#) w tym analiza różnych systemów FOPNL (zaktualizowany w listopadzie 2020)
- Stanowisko EDA w sprawie Nutri-Score i związku z serem [link](#) (styczeń 2020)
- Dokument przedstawiający stanowisko EDA przeciwko obowiązkowemu powiązaniu z FOP [link](#) (sierpień 2020)

5.4.3 Rozporządzenie ws. sprawie przejrzystości

Rozporządzenie ws. sprawie przejrzystości

Problematyka

[Rozporządzenie \(UE\) 2019/1381](#) w sprawie przejrzystości i zrównoważonego charakteru unijnej oceny ryzyka w łańcuchu żywnościowym (tzw. Rozporządzenie w sprawie Przejrzystości) zacznie obowiązywać 27 marca 2021. Celem Rozporządzenia jest zwiększenie wiarygodności, obiektywności i niezależności badań naukowych przedkładanych EFSA oraz wzmocnienie zarządzania EFSA w celu zapewnienia długoterminowej stabilności Urzędu. Zostało ono opracowane w odpowiedzi na europejską inicjatywę obywatelską w sprawie pestycydów (glifosatu) oraz ustalenia przeglądu rozporządzenia w sprawie ogólnego prawa żywnościowego, który został zakończony w styczniu 2018. Rozporządzenie wprowadzi nowe usługi, procesy i przepisy wpływające - między innymi - na podmioty gospodarcze i wnioskodawców. Członkowie EDA i EWPA zostali powiadomieni, że zmiany te będą miały wpływ na wszystkie produkty regulowane, w przypadku których wymagana jest ocena EFSA, np. oświadczenia zdrowotne, nowa żywność, dodatki do żywności.

Elementy kluczowe

Zgodnie z ogólnym stanowiskiem przemysłu, mimo że cel zwiększenia przejrzystości i zapewnienia zaufania do oceny ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności w UE jest ważny, należy zachować równowagę między niezbędnym publicznym dostępem do informacji a uzasadnioną ochroną innowacji.

Wprowadzenie

Rozporządzenie w sprawie przejrzystości (TR) powstało na podstawie propozycji Komisji Europejskiej z 2018 roku. TR zostało opublikowane we wrześniu 2019. W celu wdrożenia nowych przepisów EFSA opracowała szereg tzw. "Praktycznych ustaleń" (Pas - Practical Arrangements), tj. przepisów unijnych o charakterze wiążącym. FDE i inne zainteresowane strony z branży były głęboko zaniepokojone wprowadzeniem nowych kryteriów i dodatkowych przepisów (np. kryteriów uzasadniających oświadczenia o poufności) w projekcie PAs. Zainteresowane strony w przemyśle obawiały się, że wykraczają one poza wymagania określone przez TR i będą miały negatywny wpływ na innowacje. EDA śledzi rozwój sytuacji jako zarejestrowany interesariusz EFSA, jak również jako członek FDE, który jest aktywnie zaangażowany w sprawy Komisji UE i EFSA.

Sytuacja obecna

EFSA przyjęła zestawy PAs w dniu 23 grudnia 2020 i udostępniła je na swojej stronie internetowej w dniu 11 stycznia 2021. W lutym 2021 FDE opracował notę informacyjną dla swoich członków, podkreślając główne zmiany dla wnioskodawców - została ona udostępniona członkom EDA i EWPA.

EFSA organizuje serię sesji szkoleniowych dla potencjalnych wnioskodawców. Członkowie EDA i EWPA są informowani o wszystkich wydarzeniach i zachęceni do udziału w nich w przypadku zainteresowania.



Następne kroki

- EDA będzie śledzić dalszy rozwój sytuacji bezpośrednio i poprzez FDE zarówno na poziomie Komisji UE, jak i na poziomie EFSA.
- Posłowie zwrócą uwagę wnioskodawców na potencjalne problemy związane z nowymi przepisami.

6. Specyficzne elementy WPA

6.1 EWPA Białko Serwatkowe WG

EWPA Białko Serwatkowe WG

Problematyka

EWPA Białko Serwatkowe WG zostało powołane jako forum dla członków EWPA do dyskusji nad najnowszymi regulacjami i rozwoju naukowego w zakresie białek serwatkowych.

Elementy kluczowe

- Członkowie EWPA chcieliby zapobiec interpretacji, że standardowe produkty izolatu białek serwatkowych będą zaliczane do kategorii NF.

Wprowadzenie

Ostatnie spotkanie online EWPA Whey Protein WG odbyło się 27 maja 2020 roku. Spotkanie było okazją do zaprezentowania osiągnięć Novel Food TF (patrz poniżej), jak również najnowszej aktualizacji od EWPA Communication Platform TF oraz zaproszenia członków do dzielenia się aktualizacjami treści żywieniowych na stronę internetową EWPA.

Sytuacja obecna

Communication TF: Po udanej pierwszej edycji EWPA Whey Consumer Tracker, dedykowana EWPA Consumer Tracker TF zakończyła swoją działalność w połowie 2018 roku. Projekt ostatecznie rozbudował się do oddzielnego TF z dedykowanym budżetem - EWPA Communication Platform TF. **WheyForLiving Platform** została oficjalnie uruchomiona w ramach EWPA 1 stycznia 2020 roku. Celem Platformy było opracowanie modnej, dynamicznej, zróżnicowanej i opartej na faktach komunikacji cyfrowej, skierowanie jej do konsumentów zorientowanych na zdrowie (w wieku 20-45 lat). Prace prowadzone są wspólnie z agencją PR Ambition (DK). Kanały social media, które są wykorzystywane to Facebook i Instagram. Członkowie WG otrzymali wskazówki, jak umieścić dodatkowe linki na swoich stronach internetowych, aby zwiększyć zainteresowanie/odwiedzalność strony Wheyforliving.

Działalność Grupy Roboczej ds. Białek Serwatkowych: Członkowie zostali zaproszeni do dzielenia się nowymi interesującymi badaniami w celu aktualizacji strony internetowej EWPA. Pojawiła się sugestia, aby poprosić firmę konsultingową o przeprowadzenie badań literaturowych na temat serwatki i zrównoważonego rozwoju, jak również zrównoważonego rozwoju napojów na bazie roślin. Ze względu na implikacje budżetowe należy to dokładniej rozważyć.

Novel Food TF – zobacz poniżej

Następne kroki

Członkowie Grupy Roboczej ds. Białek Serwatkowych powinni dzielić się najnowszymi osiągnięciami naukowymi w zakresie białek serwatkowych oraz zdrowia i odżywiania, aby strona EWPA była jak najbardziej aktualna. Członkowie EWPA i Sekretariat będą śledzić wszystkie zmiany w przepisach prawnych dotyczące białek serwatkowych.



6.2 EWPA Nowa Żywność TF

EWPA Nowa Żywność TF

Problematyka

Nowa żywność (NF – novel food) jest definiowana jako żywność, która nie była w znacznym stopniu spożywana przez ludzi w UE przed 15 maja 1997, kiedy to weszło w życie pierwsze Rozporządzenie w sprawie nowej żywności. Nowa żywność wymaga oceny bezpieczeństwa przez EFSA i autoryzacji przez Komisję, aby mogła być wprowadzona na rynek UE (w przeciwieństwie do standardowej żywności). Członkowie EWPA chcieliby zapobiec interpretacji, że standardowe produkty izolatu białek serwatkowych należą do kategorii NF.

Elementy kluczowe

Członkowie EWPA chcieliby zapobiec interpretacji, że standardowe produkty izolatu białek serwatkowych będą zaliczane do kategorii NF.

Wprowadzenie

Członkowie EWPA wyrazili swoje obawy dotyczące zastosowania określenia 'nowa żywność' dla izolatu białek serwatkowych (WPI). Władze państw członkowskich zaczęły zadawać pytania na temat ewentualnego statusu nowej żywności dla innych izolatów białek serwatkowych. Główne zadania grupy roboczej to opracowanie dokumentu specyfikacji EWPA dla standardowego WPI, który wspierałby członków w kontaktach z władzami krajowymi i/lub klientami, jak również opracowanie dodatkowych argumentów przemawiających za tym, że standardowe WPI nie powinny być kwalifikowane jako NF oraz śledzenie i analizowanie istotnych zmian w przepisach dotyczących tematu NF i serwatki.

Sytuacja obecna

Osiągnięciem TF w 2019 jest zestaw dokumentów, które mogą być wykorzystane w sposób reaktywny wobec władz krajowych lub klientów:

- Stanowisko EWPA, aby nie stosować określenia 'nowa żywność' dla WPI
- Dokument specyfikacji EWPA dotyczący składu WPI
- EWPA Przegląd dokumentacji handlowej i naukowej dotyczącej nie uznawania WPI jako 'nowej żywności' - nieopatrzonej klauzulą poufności

Następne kroki

- Wyżej wymienione dokumenty dotyczące WPI są dostępne do użytku członków.
- Posłowie mają zgłaszać wszelkie dalsze kwestie związane z serwatką i NF



Zespół EDA FEP



Hélène Simonin

Director Food, Environment & Health

+32 (0)2 549 50 45

+32 (0)473 13 81 32

hsimonin@euromilk.org



Kinga Adamaszwili

Senior Nutrition,

Health and Food Law Officer

+32 (0)2 549 50 80

kadamaszwili@euromilk.org



Maria Libertini

Policy Officer

+32 (0)2 549 50 48

mibertini@euromilk.org



Alberto Babolin

Ju Policy Officer

+32 (0)2 549 50 42

ababolin@euromilk.org